

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 06.02.2023, klo 13:00 - 16:41

Paikka Sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 49 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
 - § 50 **Pöytäkirjan tarkastus**
 - § 51 **Valtuuston päätösten täytäntöönpano**
 - § 52 **Muutokset vuoden 2023 talousarvioon**
 - § 53 **Tampereen Sähkölaitos Oy:n vaihtovelkakirjalainan laina-ajan jatkaminen ja lainaehtojen tarkistaminen**
 - § 54 **Tampereen kaupunkikonsernin maankäytön toteuttamisen ja investointien pitkän aikavälin suunnitelma 2023-2037**
 - § 55 **Asemakaavoitusohjelma vuosille 2023-2027**
 - § 56 **Tampereen kaupungin lausunto kahdesta erilaisesta koko seudun laajuisesta joukkoliikenteen vyöhykemallista**
 - § 57 **Raitiotien Lielähti-Ylöjärvi tarkentava yleissuunnitelma**
 - § 58 **Tampereen kaupungin ja Tampereen korkeakouluyhteisön yhteistyön tilannekatsaus**
 - § 59 **Opiskelijajäystävällisyyden toimenpideohjelma**
 - § 60 **Päihkeitä käyttävien äitien palveluiden turvaaminen Pirkanmaalla - hankkeiden käyttämättömien valtionavustusten siirto Pirkanmaan hyvinvointialueelle**
 - § 61 **Konsernijohtajan vuoden 2022 tavoitteiden toteuma ja tavoitteet vuodelle 2023**
 - § 62 **Oikaisuvaatimus tehtäväkohtaisen palkan takaisinperinnästä Tampereen seudun ammattiopistossa**
 - § 63 **Oikaisuvaatimus tehtäväkohtaisen palkan takaisinperinnästä Tampereen seudun ammattiopistossa**
 - § 64 **Oikaisuvaatimus tehtäväkohtaisen palkan takaisinperinnästä Tampereen seudun ammattiopistossa**
 - § 65 **Oikaisuvaatimus tehtäväkohtaisen palkan takaisinperinnästä Tampereen seudun ammattiopistossa**
 - § 66 **Oikaisuvaatimus tehtäväkohtaisen palkan takaisinperinnästä Tampereen seudun ammattiopistossa**
- Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 67

otto-oikeus

§ 68

Tiedoksi merkittävät asiat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Ikonen Anna-Kaisa, puheenjohtaja
Lyly Lauri, 1. varapuheenjohtaja
Kummola Kalervo, 2. varapuheenjohtaja
Kaleva Lassi, 3. varapuheenjohtaja
Dündar-Järvinen Aila
Hanhela Milka, poistui 15:43
Jussila Anne-Mari
Kaivonen Kirsi
Krasniqi Brigita, saapui 13:17
Markkanen Jouni
Raevaara Arne
Stenhäll Jaakko
Tanus Sari
Tapio Noora, varajäsen, saapui 15:43

Muut saapuvilla olleet

Nurminen Ilmari, valtuuston pj., läsnä klo 13:00-14:16, saapui 15:28
Sasi Ilkka, valtuuston 1. vpj., saapui 13:33
Mustakallio Jaakko, valtuuston 2. vpj.
Aaltonen Mikko, valtuuston 3. vpj., poistui 15:12
Jäntti Aleks, apulaispormestari
Salmi Pekka, apulaispormestari
Loukaskorpi Johanna, apulaispormestari, poistui 16:24
Helimo Matti, apulaispormestari
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja, esittelijä
Kannonlahti Katja, viestintäjohtaja
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies, sihteeri
Nikkilä Elina T, hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä
Kangas Vesa-Matti, controller, saapui 13:09, poistui 13:17
Vuojoilainen Arto, liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja, saapui 13:17, poistui 13:20
Väänänen Anna-Maija, controller, saapui 13:20, poistui 13:34
Nurminen Mikko, johtaja, saapui 13:34, poistui 16:05
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö, saapui 13:34, poistui 14:56
Lindfors Jukka, suunnittelujohtaja, saapui 14:57, poistui 16:02
Periviita Mika, joukkoliikennejohtaja, saapui 14:57, poistui 16:02
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, saapui 14:57, poistui 16:02
Nuojua Jyri, johtava lakimies, saapui 14:57, poistui 16:02
Tuominen Ville-Mikael, kehityspäällikkö, Tampereen Raitiotie Oy, saapui 16:02, poistui 16:05
Rantanen Teppo, johtaja, saapui 16:06, poistui 16:22
Heinämäki Anna-Kaisa, kilpailukykyjohtaja, saapui 16:06, poistui 16:36
Liikka Max, erityisasiantuntija, saapui 16:06, poistui 16:36

Allekirjoitukset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Anna-Kaisa Ikonen
Puheenjohtaja

Jouko Aarnio
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Jouni Markkanen

Aarne Raevaara

muut allekirjoittajat

Elina T Nikkilä
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Yleisesti nähtäville www.tampere.fi
14.02.2023

Elina T Nikkilä, hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 49

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 50

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jouni Markkanen ja Aarne Raevara (varalle Jaakko Stenhäll ja Sari Tanus).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään 13.2.2023.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 51

Valtuuston päätösten täytäntöönpano

TRE:440/00.00.03/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosihteeri Elina T Nikkilä, puh. 040 801 6102, etunimi.t.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Valtuuston 30.1.2023 kokouksen täytäntöönpanolistan mukaiset toimeenpanoehdotukset hyväksytään.

Liitteet

1 Valtuuston päätösten täytäntöönpanolista 30.1.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 52

Muutokset vuoden 2023 talousarvioon

TRE:875/02.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Männikkö

Valmistelijan yhteystiedot

Talousjohtaja Jukka Männikkö, puh. 050 576 7539, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Vuoden 2023 talousarvioon tehdään liitteessä esitetyt muutokset. Muutosten jälkeen tilikauden tulos on 3,257 milj. euroa ylijäämäinen ja nettoinvestoinnit ovat 262,689 milj. euroa.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden controller Vesa-Matti Kankaalle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi vuoden 2023 talousarvion 14.11.2022. Talousarviossa kaupungin yhdistelty tilikauden tulos (kaupunki ja liikelaitokset) on 0 euroa ja nettoinvestoinnit 222,2 milj. euroa.

Talousarvion hyväksymisen jälkeen on ilmennyt tarpeita investointimäärärahojen uudelleenbudjetointiin, eräitä muutostarpeita investointeihin ja käyttötalouteen, muutoksia valtionosuuksiin ja verotuloarvioon sekä teknisiä siirtoja tuloihin ja menoihin.

Valtuuston vuoden 2022 hyväksymä nettoinvestointien taso oli 289,4 milj. euroa. Nettoinvestoinnit alittuivat 56,9 milj. eurolla, sillä monien investointien käynnistyminen ja valmistuminen myöhästyi suunnitellusta. Jotta valtuuston jo kertaalleen hyväksymät investoinnit voidaan toteuttaa suunnitellusti, esitetään vuodelta 2022 käyttämättä jääneitä investointimäärärahoja budjetoitavaksi uudelleen noin 42,7 milj. euroa.

Lisäksi asunto- ja kiinteistölautakunnan investointimenoihin esitetään yhteensä noin 1,4 milj. euron lisäystä useisiin kohteisiin ja vähennystä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

noin 5,0 milj. euroa liittyen Tammelan stadioniin. Tampereen Vesi Liikelaitos esittää noin 1,4 milj. euron lisäystä investointeihin, joilla varaudutaan kuntalaisten vedensaantiin poikkeustilanteissa.

Toimintamenoihin ja -tuloihin esitetään muutoksia, jotka parantavat tulosta yhteenlaskettuna noin 5,5 milj. euroa. Uudelleenbudjetoiteja esitetään yhteensä noin 1,8 milj. euron edestä. Konsernihallinnosta esitetään siirrettäväksi määräraha sivistys- ja kulttuurilautakuntaan. Hatanpään sairaalakiinteistön myynnin siirtyminen parantaa asunto- ja kiinteistölautakunnan toimintatuloja ja -menoja (toimintakatetta) nettomääräisesti yli 11 milj. euroa. Muut esitettävät muutokset ovat seuraavat:

- useita yksiköitä koskevat tilavuokrien muutokset (netto kaupunkitasolla 0),
- asiakasmaksulain muutosten vaikutukset varhaiskasvatuksen tuloihin ja menoihin 1,9 milj. euroa,
- nuorisotilan perustamiseen Tampereen keskustaan 0,115 milj. euroa,
- ammatillisen koulutuksen valtionosuuden muutos, joka näkyy konsernihallinnon yhteisten erien toimintakatteen heikkenemisenä 0,87 milj. euroa,
- pieneläinpäivityksen lisämäärärahatarve 0,463 milj. euroa,
- Nurmi-Sorilan osayleiskaavan lisämäärärahatarve 0,25 milj. euroa,
- Hervannan jäähallin maksutulojen pieneneminen 0,106 milj. euroa sekä
- virastotalon ja Frenckellin työympäristön kehittämisen lisämäärärahatarve 0,1 milj. euroa.

Verotuloarviota esitetään nostettavaksi kunnallisveron osalta 6 milj. euroa.

Valtionosuusarvio päivitetään rahoituspäätösten mukaiseksi. Valtionosuuksia on kertymässä noin 6 milj. euroa talousarvioon arvioitua vähemmän. Merkittävimmät muutokset johtuvat sote-uudistuksen tarkentuneista vaikutuksista.

Suunnitelman mukaisten poistojen arvioidaan asunto- ja kiinteistölautakunnalla alittuvan 2,2 milj. euroa.

Muutosten jälkeen tilikauden tulos on vajaa 3,3 milj. euroa ylijäämäinen ja nettoinvestoinnit ovat noin 262,7 milj. euroa.

Esitykset ja koonnit esityksistä sitovuustasoittain ovat liitteenä.

Tiedoksi

Jukka Männikkö, Lauri Savisaari, Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Petri Jokela, Virpi Ekholm, Milko Tietäväinen, Jukka Lindfors, Kari Kankaala, Tero Tenhunen, Kristiina Järvelä, Kirsi Viskari, Leena Viitasaari, Elli Rasimus, Maria Nikkilä, Sami Ylipihlaja, Arto Vuojolainen, Vesa-Matti Kangas, Pauliina Laisi, Marko Sivonen, Anniina Ylä-Mattila

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

1 Kh 6.2.2023 Muutokset vuoden 2023 talousarvioon

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 53, 06.02.2023

Kaupunginhallituksen konsernijaosto, § 4, 24.01.2023

§ 53

Tampereen Sähkölaitos Oy:n vaihtovelkakirjalainan laina-ajan jatkaminen ja lainaehtojen tarkistaminen

TRE:8006/02.04.00/2022

Kaupunginhallitus, 06.02.2023, § 53

Valmistelija / lisätiedot:

Arto Vuojolainen

Valmistelijan yhteystiedot

Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen, puh. 050 345 1397,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen Sähkölaitos Oy:lle myönnetään seitsemän vuoden mittainen kertalyhenteinen 70,0 milj. euron suuruinen heikomman etuoikeusaseman laina ajalle 25.2.2023 - 25.2.2030.

Vaihtovelkakirjalainan korko on kiinteä 4,96 prosenttia.

Konsernijohtaja oikeutetaan hyväksymään lainan dokumentaatio sekä tarkistamaan lainan kiinteätä kokonaiskorkoa, mikäli koron pohjana oleva seitsemän vuoden koronvaihtosopimuksen taso oleellisesti muuttuu.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolaiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Brigita Krasniqi liittyi kokoukseen.

Tiedoksi

Arto Vuojolainen, Saara Unnanlahti, Sanna Kareinen, Tampereen Sähkölaitos Oy

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valmistelijat / lisätiedot:

Arto Vuojolainen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi:

Tampereen Sähkölaitos Oy:lle myönnetään seitsemän vuoden mittainen kertalyhenteinen 70,0 milj. euron suuruinen heikomman etuoikeusaseman laina ajalle 25.2.2023 - 25.2.2030.

Vaihtovelkakirjalainan korko on kiinteä 4,96 prosenttia.

Konsernijohtaja oikeutetaan hyväksymään lainan dokumentaatio sekä tarkistamaan lainan kiinteätä kokonaiskorkoa, mikäli koron pohjana oleva seitsemän vuoden koronvaihtosopimuksen taso oleellisesti muuttuu.

Perustelut

Tampereen Sähkölaitos Oy on Tampereen kaupungin 100-prosenttisesti omistama energiayhtiö.

Tampereen kaupunginvaltuusto on 10.12.2012 § 242 myöntänyt Tampereen Sähkölaitos Oy:lle vuonna 2013 kymmenen vuoden mittaisen 70,0 milj. euron suuruisen vaihtovelkakirjalainan 6,1 prosentin kiinteällä korolla. Vaihtovelkakirjalaina erääntyy 25.2.2023. Omistajaohjaus on neuvotellut lainan jatkosta ja lainaehdojen tarkistamisesta yhtiön kanssa. Lainan uusinta on linjattu konsernijaoston vahvistamassa Tampereen Sähkölaitos Oy:n omistajastrategiassa vuoden 2023 omistukseen liittyvänä toimenpiteenä.

Vaihtovelkakirjalainan mahdollisen laina-ajan jatkamisen ja uusien lainaehdojen markkinaehtoisuuden varmistamisessa omistajaohjaus käytti konsulttina Kuntarahoitus Oyj:n tytäryhtiötä Inspira Oy:tä, joka on kuntien talouteen ja rahoitukseen erikoistunut asiantuntijayritys. Inspira Oy:n laatima selvitys on liitteenä ja se on salainen Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta § 24 kohdan 20 perusteella.

Tampereen Sähkölaitos Oy:n tarkasteluhetken rahoitustarve muodostuu erääntyvän kaupungin myöntämän 70 milj. euron lainan takaisinmaksusta, liiketoiminnan pääomavaateista sekä investointien rahoituksesta. Yhtiö on neuvotellut mittavat ylimääräiset rahoitussopimukset tulevan talven poikkeuksellisia energiamarkkinan vakuusvaatimuksia varten. Aidosta rahoitustarpeesta johtuen, Inspira Oy määrittäi lainan käyvän korkotason periaatteella "kuin rahoituslaitos sen hinnoittelisi". Myönnettävä uusi laina korvaa kaupungin Tampereen Sähkölaitos Oy:lle aiemmin myöntämän heikomman etuoikeusaseman lainan. Inspira Oy:n asiantuntijalausunto suosittaa toteuttamaan kaupungin myöntämän lainan vakuudettomana ja etuoikeusasemaltaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tavanomaisia pankkilainoja heikompana. Vuonna 2021 pankin Tampereen Sähkölaitos Oy:lle myöntämässä lainassa on vakuuden asettamiskielto, jota ei ole tarkoituksenmukaista rikkoa. Lisäksi pankkilainan kovenanteissa asetetaan Sähkölaitoksen omavaraisuuden minimitasoksi 30 prosenttia. Toteuman laskennassa nykyinen heikomman etuoikeusaseman laina sisällytetään omaan pääomaan ja omistajaohjauksen selvityksen mukaan myös uusi laina tullaan käsittelemään vastaavalla tavalla omavaraisuusasteen laskennassa. Siten kaupungin myöntämä laina tukee Tampereen Sähkölaitos Oy:n vakavaraisuutta ja mahdollistaa edulliset rahoituksen ehdot pankeilta. Kaupungin lainan muoto on määritetty varmistaen, että 2021 myönnetyn lainan kovenantteja ei rikota. Myönnettävässä lainassa ei ole vaihto-oikeutta osakkeisiin.

Korkotason määrittämisen pohjana toimi Tampereen Sähkölaitos Oy:lle vuonna 2021 myönnetty pankkilaina. Käyvän koron arvio muodostuu seuraavista: 1. Viitekorko, 2. Marginaali (sis. varainhankinnan, oman pääoman, toiminnan ja riskin kustannukset) ja 3. Heikomman etuoikeusaseman preemio. Lisäksi koron määrittämisessä huomioitiin vihreän rahoituksen hinnoittelua, Tampereen Sähkölaitos Oy on sitoutunut määrätietoisella tekemisellään auttamaan Tampereen kaupunkia saavuttamaan ilmastotavoitteensa. Seitsemän vuoden mittaiselle laina-ajalle kiinteän käyvän koron arvio on 4,96 prosenttia (per 17.01.2023). Konsernijohtaja oikeutetaan hyväksymään lainan dokumentaatio sekä tarkistamaan lainan kiinteätä kokonaiskorkoa mikäli korkotasoa oleellisesti muuttuu.

Kuntalain 129 § mukaan kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vakuuksilla tai vastavakuuksilla. Tampereen Sähkölaitos Oy on kaupungin tytäryhtiöistä merkittävin ja sen liiketoiminta on varsin matalariskistä. Edellä mainittua vaaraa kaupungin kykyyn vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä ei aiheudu lainan uusinnan myötä.

Tiedoksi

Arto Vuojolainen, Saara Unnanlahti, Sanna Kareinen, Tampereen Sähkölaitos Oy

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 54

Tampereen kaupunkikonsernin maankäytön toteuttamisen ja investointien pitkän aikavälin suunnitelma 2023-2037

TRE:267/10.00.02/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Männikkö

Valmistelijan yhteystiedot

Talousjohtaja Jukka Männikkö, puh. 050 576 7539, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Tampereen kaupunkikonsernin maankäytön toteuttamisen ja investointien pitkän aikavälin suunnitelma vuosille 2023-2037 hyväksytään jatkosuunnittelun pohjaksi.

Osana investointiprosessin kehittämistä PALM-suunnitelman yhteyttä talousarvioon ja taloussuunnitelmaan tiivistetään tavoitteena investointitason hillitseminen.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupunkikonsernin maankäytön toteuttamisen ja investointien pitkän aikavälin suunnitelma vuosille 2023-2037 hyväksytään jatkosuunnittelun pohjaksi.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden controller Anna-Maija Väänäselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Asian esittelijä Juha Yli-Rajala muutti päätösehdotustaan lisäämällä siihen seuraavan ponnen:

"Osana investointiprosessin kehittämistä PALM-suunnitelman yhteyttä talousarvioon ja taloussuunnitelmaan tiivistetään tavoitteena investointitason hillitseminen."

Puheenjohtaja totesi näin muutetun päätösehdotuksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Perustelut

Konsernin maankäytön toteuttamisen ja investointien pitkän aikavälin suunnitelma (PALM) on osa kaupungin talous- ja strategiaprosessia. PALM-suunnitelma koostuu maankäytön toteutussuunnitelmasta sekä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tähän pohjautuvista investointisuunnitelmista vuosille 2023-2037. PALM-suunnitelmassa esitetään alustavia investointisuunnitelmia 15 vuoden ajanjaksolle, jolloin se antaa kokonaiskuvan investointitarpeista pitkälle aikavälille. PALM-raportoinnin yhteydessä kerätään lisäksi yhteen koko kaupunkikonsernin pitkän aikavälin investointitavoitteet.

Investointien tarkempi suunnittelu seuraaville neljälle vuodelle tehdään vuosittain talousarvio- ja taloussuunnitteluprosessissa. Erittäin suurten investointitarpeiden toteuttaminen lisää todennäköisesti kaupungin lainamäärää. Lainamäärän kasvun rajoittamiseksi voidaan investoinneille esimerkiksi määritellä investointikatto seuraavalle kolmelle vuodelle. Toisaalta esimerkiksi kiinteistöjen luovutusvoitot voivat mahdollistaa investointitason noston tiettyinä vuosina.

PALM-suunnitelman yhteyttä talousarvion ja taloussuunnitelman valmisteluun tiivistetään. Kaupunginhallituksen ohjaavaa roolia korostetaan investointien priorisoinnissa ja aikatauluttamisessa sekä suurten talonrakennushankkeiden tarve- ja hankesuunnitelmien hyväksynnässä. Palveluverkon, investointien ja maankäytön ohjausryhmä valmistelee PALM-suunnittelun ja investointien priorisointia ja ohjelmointia. Kaupungin palvelutilaverkkoa suunnitellaan ja tilankäyttöä tehostetaan käyttöä mm. ajallisesti yhteensovittamalla. Työ toteutetaan palvelumallityössä yhteensovitettavien toimialakohtaisten palveluverkkojen pohjalta. Päiväkotien ja koulujen uudishankkeet on yleensä toteutettu vakioidulla tilaohjelmalla ja suunnitteluohjeen mukaisesti 2010-luvulta lähtien. Suunnitteluohjeisiin on tehty ja tehdään tarvittaessa kaupungin tavoitteita tukevia päivityksiä, jotta ne ovat aina ajan tasalla. Perusparannushankkeissa ohjeita sovelletaan niin, että olevien rakennusten asemakaavalliset ja rakennustekniset reunaehdot huomioidaan.

PALM-suunnitelman taustalla ovat mm. kaupunkistrategiassa asetetut kaupungin kasvua, kaupunkirakennetta sekä taloutta koskevat tavoitteet. PALM-työssä korostetaan palvelujen, asumisen, liikenteen ja maankäytön yhteensovittamista. PALM-suunnitelman osana laadittavan maankäytön toteutussuunnitelman tavoitteena on taloudellinen ja tasapainoinen pitkän aikavälin kaupunkirakenteen kehitys painopisteen ollessa joukkoliikenteen laatukäytävien läheisyydessä sekä muutoinkin kaupungin veto- ja pitovoiman ylläpito ja kehittäminen. Strategian mukainen väestönkasvutavoite (keskimäärin 3 000 asukasta vuodessa) on otettu huomioon maankäytön toteutussuunnitelman laatimisessa. Toteutussuunnitelma puolestaan on toiminut väestösuunnitteen pohjatietona.

PALM-suunnitelman perustana on rakentamisen jakautuminen usealle alueelle ja niiden toteuttaminen rinnakkain. Tällöin pystytään tarjoamaan useita erilaisia kohteita asukkaille ja rakentajille, kuten kysynnän on todettu jakautuvan. Joidenkin tulevien kohteiden ajoitus tulee todennäköisesti muuttumaan ennakoidusta suunnittelutyön edetessä. Hankkeiden toteuttamisen ajankohtaa joudutaan mahdollisesti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

sovittamaan, jotta voidaan vastata taloudellisiin reunaehtoihin, esimerkiksi talousarvion investointitasoon. Tällöin kustannus- ja tuottovaikutusten lisäksi tulee tarkasteltavaksi kohteiden vaikutukset mm. palveluverkkoon, tasapainoiseen väestökehitykseen ja kohtuuhintaisen asuntotuotantoon. PALM-raportissa on ennakoitu uusien asuinalueiden tuottama tulo, jonka toteutumiseen puolestaan vaikuttaa merkittävästi alueiden investointien toteutuminen ennakoidussa aikataulussa.

Asukasluvultaan ja kustannuksiltaan merkittävimpiä tulevia asuntorakentamisen kohteita ovat asemakeskus, Viinikanlahti, Hiedanranta ja Särkänniemi. Muita suurempia täydennysrakentamisen alueita ovat mm. Hervanta, Kaleva-Hakametsä, Haukiluoma-Tesoma sekä Lakalaiva-Peltolampi. Pientalotonttitarjontaa tulee erityisesti Ojalaan, Västingimäkeen ja Nurmi-Sorilaan. Lisäksi kaupunki pyrkii etsimään pientaloille täydennysrakentamiskohteita kaupunkirakenteen sisältä sekä mahdollistamaan myös erilaisia asumisen ideoita ja innovaatioita, jotka tarjoavat uudenlaisia asumisvaihtoehtoja Tampereella.

Työpaikka-alueiden rakentamisessa työpaikkojen määrän kannalta keskeisimpiä alueita ovat ns. sekoittuneet kohteet: keskusta ja aluekeskukset. Erillisiä yritystontteja on tarjolla eri puolilla kaupunkia. Kaupungin tavoitteena on löytää tarkoituksenmukaisia ratkaisuja eri toimijoille.

PALM-investoinneista suurin osa on suunniteltu kohdistuvan talonrakennusinvestointeihin, joista korjausrakentamisen osuus on 877 milj. euroa ja uudisrakentamisen osuus 422 milj. euroa.

Yhdyskuntarakentamisen osalta kiinteän maaomaisuuden PALM-investointeihin on suunniteltu kohdistuvan yhteensä 685 milj. euroa. Näistä noin 50,7 milj. euroa kohdistuu maanjalostukseen (mm. pilaantuneen maan puhdistukset, johtosiirrot ja maan esirakentaminen). Uudisalueiden perusinfrastruktuurin (mm. kadut ja puistot) rakentamiseen suunnitellaan kohdistuvan 230 milj. euron investoinnit vuosina 2023-2037. Yhdyskuntarakentamisen PALM-investoinneista kehitysohjelmien osuudeksi on arvioitu 359 milj. euroa 15 vuoden aikana. Yhdyskuntarakentamisen investointien lisäksi noin 45,5 milj. euroa on kohdistettu maanhankintaan koko kaupungin alueella.

Erillisiin liikennehankkeisiin on pitkän aikavälin investoinneissa arvioitu kaupungin osuudeksi 83 milj. euroa. Kaupunginhallituksen päätöksen 21.2.2022 § 69 mukaisesti kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle tuodaan erikseen päätettäväksi lisätalousarvio kaupungin osallistumisosuudesta toteutettavaan erilliseen liikennehankkeeseen, mikäli valtio tekee investointipäätöksen Tampereen henkilöratapihan, valtatie 9:n Tampere-Orivesi tai valtatie 12 ja kantatie 65 Vaitinaron liittymän rakentamisesta taloussuunnitelmavuosina 2022-2025.

PALM-raportin yhteydessä on esitetty peruskaupungin, liikelaitosten sekä merkittävien tytäryhtiöiden suunnitellut investoinnit vuosille 2023-2037.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Alustavassa suunnitelmassa peruskaupungin ja liikelaitosten investointien osalta investointien esitetty kokonaismäärä on 3,0 mrd. euroa eli vuosittain keskimäärin 200 milj. euroa. Vuoden 2030 jälkeiselle ajalle on tässä vaiheessa vaikeaa määrittää vuotuista investointitasoa.

Tiedoksi

Jukka Männikkö, Anna-Maija Väänänen, Arto Vuojolainen, Matias Ansaharju, Katariina Pahkasalo, Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Virpi Ekholm

Liitteet

1 Kh 6.2.2023 PALM 2023-2037, raportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 55

Asemakaavoitusohjelma vuosille 2023-2027

TRE:268/10.02.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Asemakaavoituspäällikkö Elina Karppinen, puh. 040 800 4908, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asemakaavoitusohjelma vuosille 2023-2027 hyväksytään ja lähetetään yhdyskuntalautakunnalle toimenpiteitä varten.

Lisäksi kaupunginhallitus hyväksyi seuraavan toivomusponnen:

Kaupunginhallitus edellyttää, että Ratinan suvannon ja stadionin kaavoituksen yhteydessä tarkastellaan mahdollisuuksia asuinrakentamiseen suvannon eteläosassa.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavoitusohjelma vuosille 2023-2027 hyväksytään ja lähetetään yhdyskuntalautakunnalle toimenpiteitä varten.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja asemakaavapäällikkö Elina Karppiselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Ilkka Sasi liittyi kokoukseen.

Ilmari Nurminen poistui kokouksesta.

Keskustelun kuluessa puheenjohtaja Anna-Kaisa Ikonen teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: "Kaupunginhallitus edellyttää, että Ratinan suvannon ja stadionin kaavoituksen yhteydessä tarkastellaan mahdollisuuksia asuinrakentamiseen suvannon eteläosassa". Jaakko Stenhäll kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja tiedusteli ehdotuksensa saamaa kannatusta ja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Perustelut

Asemakaavoitusohjelma laaditaan vuosittain ohjelmoimaan strategisesti merkittävien asemakaavojen laatimista Tampereen kaupungissa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

seuraavan viiden vuoden aikana. Kaavoitusohjelman yhteydessä laaditaan myös kohdekortit, joissa kuvaillaan tarkemmin kunkin asemakaavan tavoitteita ja suunnittelussa erityisesti huomioitavia asioita.

Kaavoitusohjelma 2023-2027 on valmisteltu Tampereen kaupungin palvelualueiden viranhaltijoiden yhteistyönä. Palvelualueiden yksiköiden yhteinen yleispiirteisen maankäytön ohjausryhmä on käsitellyt asiaa kokouksissaan syksyn 2022 aikana. Kaavoitusohjelma ja kohdekortit ovat liitteenä.

Vuosien 2023-2027 kaavoitusohjelman lähtökohtina ovat kaupunkistrategiassa Tekemisen kaupunki asetetut tavoitteet kestävän kasvun ja arjen sujuvuuden vahvistamisesta, luonnon monimuotoisuuden ja kaupunkivihreän parantamisesta. Tampereella on viimeisen viiden vuoden aikana kaavoitettu asuinrakentamista vuosittain keskimäärin noin 256 000 k-m². Asumisen tonttivaranto on yli 1 000 000 k-m², mikä vastaa noin 4-5 vuoden varantoa. Muun käyttötarkoituksen tonttivarantoa on noin 2 450 000 k-m² ja kokonaisuudessaan yritystonttien kaavavarantoa noin 2 080 000 k-m². Omakotitonttien kaavavarantoa on noin 190 kappaletta. Hyvän varannon ansiosta Tampereen kaupunki pystyy vastaamaan erilaisiin kasvun tarpeisiin. Valmistellussa asemakaavoitusohjelmassa varaudutaan edelleen vastaamaan tulevilla viisivuotiskaudella vuosittaiseen väestönkasvun tavoitteeseen ja sen edellyttämiin työpaikkojen sekä palvelu- ja viherverkon tarpeisiin. Vuosien 2023-2027 kaavoitusohjelma sisältää asuntokerrosalaa yhteensä 1 769 600 k-m² ja muuta kerrosalaa 652 000 k-m². Tampereen kaupungin strategian mukaisesti yhdyskuntarakennetta tiivistetään kaavoittamalla yli 80 prosenttia asuinkerrosalasta Yleiskaavan mukaisiin keskuksiin ja joukkoliikennevyöhykkeille; tälle kasvun vyöhykkeelle sijoittuu 82 prosenttia kaavoitusohjelman kohteiden asuntokerrosalasta ja 91 prosenttia muusta kerrosalasta. Uudet pientaloalueet Ojalassa ja Nurmi-Sorilassa sijoittuvat kasvun alueen ulkopuolelle, mutta vastaavat kaupungin tavoitteeseen asumisen monimuotoisuudesta ja pientaloasumisen tonttien lisäämisestä.

Kaavoitusohjelman laadinnassa on huomioitu tavoitteellisen määrän ja sijainnin toteutuminen, monipuolisen asuntotuotannon, palvelujen ja työpaikkojen määrän kasvun mahdollistaminen. Ohjelmassa on huomioitu monimuotoinen asuminen sekä asumis- että hallintamuotojen osalta. Kohteiden sijoittumisella pyritään varmistamaan kohtuuhintaisen asuinrakentamisen edellytykset. Lisäksi tontin luovutuksen yhteydessä on mahdollista vaikuttaa positiivisesti alueiden sosiaaliseen kestävyYTEEN esim. uudistuotannon hallintamuotojen, asuntojakauman ja talotyyppien avulla. Laajempia omakotialueita suunnitellaan ohjelmakaudella Ojalaan, Nurmi-Sorilaan ja Vuoreksen eteläosaan. Asemakaavojen aikataulutuksessa on huomioitu suunnittelun ja toteutuksen resurssointi sekä kustannusten osalta Palveluiden, asumisen, liikenteen ja maankäytön pitkän aikavälin toteutusohjelma (PALM).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavoja laaditaan turvaamaan virkistysverkoston ja palvelurakenteen kehittäminen, kaupungin strategisten projektien toteuttaminen ja rakennetun ympäristön kehittäminen. Lisäksi laaditaan asemakaavoja korttelirakenteen täydentämiseksi sekä muita kaupungin ja yksityisten maanomistajien hankkeita kaavoitusohjelman kohteiden valmistelun yli jäävillä resursseilla.

Tampereen pitovoiman parantamiseksi asemakaavojen laadinnassa huomioidaan fyysisten perustarpeiden ratkaisun lisäksi asukkaiden koettua hyvinvointia ja tyytyväisyyttä lisääviä tekijöitä kuten identiteetti, yhteenkuuluvuus, paikkaan liittyvät siteet ja perinteet, sujuvat arkikokemukset tai paikkaan samaistuminen. Viherkerroin-työkalua hyödyntämällä turvataan kaupunkivihreä myös korttelialueilla. Täydennysrakentaminen kestäväen kasvun vyöhykkeelle, jossa sijaitsevat myös monet rakennetun kulttuuriympäristömme arvot ja ympäristöhäiriöt: melu, tärinä sekä pilaantuneet maat, tuovat oman haasteensa Tampereen kaavoitukselle.

Suurimpia kaavoitusohjelman kohteita sijoittuu sekä kaupungin että yksityiselle maalle. Kehitettyjen sopimuskäytäntöjen myötä yhä useampi laaja asemakaava sisältää tarkoituksenmukaisesti sekä yksityisen että kaupungin omistamaa maata. Sopimusohjaus mahdollistaa osaltaan kaupungin asunto- ja maapoliittisten linjausten toteuttamisen ja tontinluovutuksen tonttivarannon riittävyyden. Kaavoitusohjelman toteutuksessa otetaan huomioon Hiilineutraali Tampere 2030 ja Arkkitehtuuriohjelman linjaukset. Asemakaavoitusohjelmassa on esitetty 63 yhdyskuntarakenteen kehittämisen kannalta keskeistä asemakaavoituskohdetta. Työohjelmassa on tällä hetkellä lisäksi myös yli 120 muuta asemakaavaa, joita valmistellaan käytettävissä olevien resurssien mukaan.

Asemakaavoitusohjelman mukaan keskustan kehitystä edistetään mm. asemakaavoittamalla Asemakeskuksen, Viinikanlahden ja Sara Hildénin taidemuseon alueita suunnittelukilpailuiden pohjalta.

Kaupunkirakenne täydentyy Viinikanlahden uudella asuinalueella. Hakametsän Sport Campuksen alueelle laaditaan asemakaava, joka mahdollistaa alueen kehittämisen monimuotoisesti liikunnan, palveluiden ja asumisen alueena.

Hiedanrannan yleissuunnitelman valmistumisen jälkeen on käynnistetty alueen asemakaavojen laatiminen Hiedanrannan tehdasrakennuksesta ja sen läheisistä asuinkortteleista sekä liikenneverkollisista ratkaisuisista alkaen. Sen jälkeen asemakaavoitus jatkuu kaupallisen keskustan, koulun alueista. Lielahden alueelle laaditaan asemakaavamuutoksia käynnissä olevan yleissuunnitelman pohjalta.

Raitiotiehen tukeutuvaan asuinrakentamiseen liittyviä asemakaavoja laaditaan raitiotielinjauksen läheisyyteen mm. Keskustaan, Hervantaan,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kalevaan, Hakametsään, Hiedanrantaan ja Lentävänniemeen. Raitiotien seuraavan vaiheen mahdollistavia asemakaavoja valmistellaan mm. Ruotulassa ja Linnainmaalla.

Asuinalueiden kaavoituksessa tavoitteena on laadukas ja yhteisöllinen asuinalue, jolla monipuoliset palvelut ja virkistysalueet ovat helposti saavutettavissa. Kaupunkipuulinjaus, viherkerrointyökalu ja valmisteilla oleva kasvikkatolinjaus mahdollistavat kaupunkivihreän lisäämisen uudellakin tavalla rakennetussa ympäristössä. Asumisen keskeisiä kohteita ovat Niihaman, Hervannan pohjoisosan, Hiedanrannan ja Viinikanlahden alueet. Laajempia pientaloalueita sijoittuu ohjelmakaudella mm. Ojalaan ja Nurmi-Sorilaan. Sekoittunutta asumisen, kaupan ja toimitilojen aluetta kaavoitetaan mm. Hiedanrantaan, Peltolammi/Lakalaivaan ja keskustaan Asemakeskuksen yhteyteen. Kaupunkirakenteen täydentäminen keskustassa, aluekeskuksissa ja asuinalueilla on vuosittain merkittävä täydennysrakentamisen keino. Yksityisten tonttien kehittäminen tapahtuu hankekehittäjän kanssa yhteistyössä laadulliset näkökulmat huomioiden. Kortteleiden täydennysrakentaminen edistää alueiden elinvoimaisuuden kasvamista.

Yritystontti- ja toimitilatarjonnan kasvulle luodaan edellytykset kaavoittamalla ohjelmakaudella rakentamista Lahdesjärvelle ja Linnainmaalle.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Jukka Lindfors, Elina Karppinen, Virpi Ekholm, Pia Hastio, Mika Periviita, Kari Kankaala, Milko Tietäväinen, Marika Viinanen, Ari Vandell, yhdyskuntalautakunta

Liitteet

- 1 Kh 6.2.2023 Asemakaavoitusohjelma 2023-2027, päivitetty
- 2 Kh 6.2.2023 Asemakaavoitusohjelma, kohdekortit 2023-2027, päivitetty
- 3 Kh 6.2.2023 Asemakaavoitusohjelma 2023-2027
- 4 Kh 6.2.2023 Asemakaavoitusohjelma, kohdekortit 2023-2027

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 56, 06.02.2023

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, § 102, 14.12.2022

§ 56

Tampereen kaupungin lausunto kahdesta erilaisesta koko seudun laajuisesta joukkoliikenteen vyöhykemallista

TRE:8345/00.01.03/2022

Kaupunginhallitus, 06.02.2023, § 56

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelujohtaja Jukka Lindfors, puh. 050 559 4139 ja suunnittelupäällikkö Ari Vandell, puh. 040 564 4518, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnalle annetaan perustelutekstissä oleva Tampereen kaupungin lausunto kahdesta erilaisesta koko seudun laajuisesta joukkoliikenteen vyöhykemallista.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille, suunnittelupäällikkö Ari Vandellille, joukkoliikennejohtaja Mika Periviidalle sekä johtava lakimies Jyri Nuojualle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Mikko Aaltonen poistui.

Ilmari Nurminen palasi kokoukseen.

Milka Hanhela poistui ja varajäsen Noora Tapio liittyi kokoukseen.

Asian käsittelyn kuluessa Kalervo Kummola esitti, että asia jätetään pöydälle. Aarne Raevara kannatti Kummolan ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi Kummolan pöydällepanoehdotuksen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta on pyytänyt Tampereen kaupungilta lausuntoa kahdesta erilaisesta koko seudun laajuisesta joukkoliikenteen vyöhykemallista.

Taustaa

Tampereen seudun joukkoliikenteen alueelle on valmisteltu uutta, entistä helppokäyttöisempää vyöhykemallia. Nysse-alueella on nyt käytössä kuuden vyöhykkeen (ABCDEF) malli. Nykyinen vyöhykejärjestelmä ja yksityiskohtaiset vyöhykerajat näkyvät Nyssen reittioppaassa (reittiopas.tampere.fi).

Vyöhykemallia halutaan muuttaa, jotta joukkoliikenteen käyttö olisi entistä helpompaa. Valmistelussa mallit on rajattu kahteen vaihtoehtoon. Nykyiselle mallille vaihtoehtoina on kolmen vyöhykkeen malli (ABC) sekä yhden vyöhykkeen malli. Yhden vyöhykkeen malliin on lausuntopyynnössä liitetty kaksi erilaista kustannusvaihtoehtoa.

Lausunnossa on pyydetty ottamaan kantaa sekä kunnan että yhteisen joukkoliikennejärjestelmän näkökulmasta molempiin vyöhykemalleihin. Lisäksi on pyydetty huomioimaan yhden vyöhykkeen mallin molemmat kustannusvaihtoehdot. Lausunnossa pyydetään erityisesti tuomaan esiin:

- Kumpaa mallia kunta suosittelisi jatkossa?
- Millainen valmius on korottaa subventio-osuutta esitettyjen laskelmien mukaisesti?
- Pitäisikö muutosten sijaan jatkaa nykyisellä vyöhykemallilla?

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta päättää tulevasta Nysse-vyöhykemallista 15.3.2023 kokouksessaan. Uuden mallin käyttöönotto ajoittuisi vuoden 2024 alkuun.

Lausuntopyyntö on lähetetty toimivalta-alueen kuntiin Tampereelle, Kangasalle, Orivedelle, Lempäälään, Nokialle, Pirkkalaan, Ylöjärvelle ja Vesilahdelle sekä Valkeakosken kaupungille, Kuhmoisten kuntaan ja Pirkanmaan ELY-keskukseen. Lisäksi on pyydetty asiantuntijalausunto maankäytön ja liikenteen näkökulmasta Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymältä.

Tampereen kaupungin lausunto

Tampereen kaupunki yhtyy taustamateriaalissa esitettyyn näkemykseen nykyisen vyöhykemallin vaikeaselkoisuudesta. Nykyinen malli on kuitenkin etäisyysperusteisesti tasapuolinen. Pääosa joukkoliikenteen nousuista tehdään A ja B vyöhykkeillä, joten niiden hintamuutokset vaikuttavat merkittävästi kokonaismatkustajamääriin ja muiden kulkumuotojen suoritteisiin. Kaikkiin esitettyihin kolmeen malliin sisältyy sekä vahvuuksia että heikkouksia ja niitä voidaan tarkastella koko joukkoliikennejärjestelmän tai yksittäisen kunnan näkökulmasta.

Tampereen kaupunki pitää tehtyä asiakaskokemuksen arviointia kattavana ja riittävän laajana. Yhden vyöhykkeen malli arvioitiin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ymmärrettävämmäksi kuin ABC-malli, mutta arvio ABC-mallin ymmärrettävyydestä oli kuitenkin melko hyvä. Arvioinneissa ei ole esitetty muutosten vaikutuksia muihin kulkumuotoihin kuin henkilöautoiluun.

ABC-mallissa 2 vyöhykkeen lippujen hinnat on mahdollista pitää alhaisimpina. ABC-mallissa vyöhykkeet A ja B on säilytetty nykyisellään ja vain CDEF vyöhykkeet on yhdistetty. Tampereen kaupungin mielestä B-vyöhykkeen rajoja tulisi tarkistaa vyöhykemuutoksen yhteydessä koko joukkoliikennejärjestelmän selkeyden ja tehokkuuden kannalta. B ja C vyöhykkeen rajaa tulisi tarkistaa siten, että se huomioisi nykyistä paremmin olemassa olevan yhdyskuntarakenteen. Vyöhykerajan tulisi kulkea yhdyskuntarakenteen näkökulmasta selkeästi, eikä se saisi jakaa tiivistä taajama-aluetta. Rajauksen tarkistamiseen voitaisiin hyödyntää esimerkiksi YKR-aineistoa ja sen pohjalta Urban Zone hankkeessa kaupunkiseudulta tunnistettuja jalankulku-, joukkoliikenne- ja autokaupunkialueita.

Vyöhykemalli ABC ei merkittävästi vaikuta Tampereen lipputuloihin eikä koko joukkoliikennejärjestelmän matkustajamääriin. Kauempana sijaitsevilla kunnissa lipputulot vähenevät ja subvention tarve kasvaa jonkin verran.

Yhden vyöhykkeen mallissa lippujen hinta on lyhyillä matkoilla suurempi kuin ABC-mallissa, mutta pitkällä matkoilla selvästi ABC-mallia pienempi. Subventiotarve kasvaa Tamperetta ja Pirkkalaa lukuun ottamatta. Kallistuva lippujen hinta vaikuttaa nousujen määrää jonkin verran pienentävästi lyhyillä matkoilla, joita tehdään paljon. Tehtyjen laskelmien pohjalta yhden vyöhykkeen perusmalli näyttäisi vähentävän eniten pitkiä henkilöautomatkoja ja tätä kautta myös hiilidioksidipäästöjä. Suhteellinen ero ABC-malliin on kuitenkin pieni.

Toisessa yhden vyöhykkeen mallissa, jossa asiakashintoja kasvatetaan lyhyillä matkoilla 20 %, subventiotarve on yleisesti pienempi, mutta vaikutus matkustajamäärien vähenemiseen on merkittävä. Vaikka Tampereen kannalta lipputulot kasvavat merkittävästi, vähentää malli selvästi kaupungin sisällä tehtäviä joukkoliikennematkoja. Samalla myös henkilöautojen matkasuorite ja hiilidioksidipäästöt kasvat selvästi. Tampereen kunnianhimoisiin kestävyystavoitteisiin peilaten yhden vyöhykkeen malli, jossa matkalippujen hinnat ovat korkeimmat, ei ole suositeltava.

Tampereen kaupunki pitää tärkeimpänä asiana mahdollisimman suurien käyttäjämäärien varmistamista yhdyskuntarakenteen suhteen tiiviillä alueilla. Näin pystytään vähentämään henkilöauton käyttöä siellä, missä joukkoliikenteen palvelutaso on hyvä ja liikenteen ruuhkautumisriski on suurin. Joukkoliikenteen käyttöön vaikuttaa merkittävästi lippujen hinta ja käytön helppous. Tampere kannattaa lausunnossaan ABC-mallin valintaa. Myös liityntäpysäköinnin kehittämisen kannalta B vyöhykkeen rajojen tarkistaminen saattaa olla perusteltua. Liityntäpysäköinnin sijoittuminen B vyöhykkeelle lisää liityntäpysäköinnin houkuttelevuutta. Tampereen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

pohjoisen suuralueen osalta kehitettävä Nurmi-Sorilan alue tulee säilyä B vyöhykkeellä.

Tiedoksi

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, Mika Periviita

Liitteet

1 Kh 6.2.2023 Tausta-aineisto

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, 14.12.2022, § 102

Valmistelijat / lisätiedot:
Riikka Salkonen, Mika Periviita

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mika Periviita, Joukkoliikennejohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta pyytää vaihtoehtoisista vyöhykemalleista lausunnon toimivalta-alueen kunnilta sekä Valkeakosken kaupungilta, Kuhmoisten kunnalta, Pirkanmaan ely-keskukselta sekä Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymältä.

Perustelut

Tampereen seudun joukkoliikenteen alueelle on valmisteltu uutta, entistä helppokäyttöisempää vyöhykemallia. Nysse-alueella on nyt käytössä kuuden vyöhykkeen (ABCDEF) malli. Nykyinen vyöhykejärjestelmä ja yksityiskohtaiset vyöhykerajat näkyvät Nyssen reittioppaassa (reittiopas.tampere.fi).

Vyöhykemallia halutaan muuttaa, jotta joukkoliikenteen käyttö olisi entistä helpompaa. Valmistelussa mallit on rajattu kahteen vaihtoehtoon. Nykyiselle mallille vaihtoehtoina on kolmen vyöhykkeen malli (ABC) sekä yhden vyöhykkeen malli. Yhden vyöhykkeen malliin on lausuntopyynnössä liitetty kaksi erilaista kustannusvaihtoehtoa.

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta pyytää lausuntoa kahdesta erilaisesta koko seudun laajuisesta joukkoliikenteen vyöhykemallista.

Pyydämme ottamaan lausunnossa kantaa sekä kunnan että yhteisen joukkoliikennejärjestelmän näkökulmasta molempiin vyöhykemalleihin. Lisäksi pyydämme huomioimaan yhden vyöhykkeen mallin molemmat kustannusvaihtoehdot. Lausunnossa pyydetään erityisesti tuomaan esiin:

- Kumpaa mallia kunta suosittelisi jatkossa?
- Millainen valmius on korottaa subventio-osuutta esitettyjen laskelmien mukaisesti?
- Pitäisikö muutosten sijaan jatkaa nykyisellä vyöhykemallilla?

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lausuntoa pyydetään 15. helmikuuta mennessä. Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta päättää tulevasta Nysse-vyöhykemallista 15.3.2023 kokouksessaan. Uuden mallin käyttöönotto ajoittuisi vuoden 2024 alkuun.

Lausuntopyyntö lähetetään toimivalta-alueen kuntiin Tampereelle, Kangasalle, Orivedelle, Lempäälään, Nokialle, Pirkkalaan, Ylöjärvelle ja Vesilahdelle sekä Valkeakosken kaupungille, Kuhmoisten kuntaan ja Pirkanmaan ELY-keskukseen. Lisäksi pyydetään asiantuntijalausunto maankäytön ja liikenteen näkökulmasta Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymältä.

Tiedoksi

Tampereen kaupunki/kirjaamo, Kangasalan kaupunki/Tuomas Kähkönen, Oriveden kaupunki/ Mari Kinnunen, Lempäälän kunta/Rasmus Nousiainen, Nokian kaupunki/Ville Lipasti, Pirkkalan kunta/ Antti Reinikka, Ylöjärven kaupunki/Essi Jokinen, Vesilahden kunta/Tuomas Hirvonen, Valkeakosken kaupunki/Mari Tomperi, Kuhmoisten kunta/kirjaamo, Pirkanmaan Ely-keskus/Harri Vitikka, Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä/Tapani Touru

Kokouskäsittely

Asiakkuuspäällikkö Riikka Salkonen oli asiantuntijana paikalla asian käsittelyn aikana.

Matias Välimäki poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 57

Raitiotien Lielahdi-Ylöjärvi tarkentava yleissuunnitelma

TRE:1179/08.01.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Mikko Nurminen, puh 040 801 2665, etunimi.sukunimi@tampere.fi ja kehityspäällikkö Ville-Mikael Tuominen, puh. 050 343 0700, etunimi.sukunimi@tampereenraitiotie.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Liitteenä oleva raitiotien Lielahdi-Ylöjärvi tarkentavan yleissuunnitelman aineisto hyväksytään asemakaavoituksen, kunnallistekniikan ja raitiotien jatkosuunnittelun pohjaksi.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle sekä Tampereen Raitiotie Oy:n kehitysjohtaja Ville-Mikael Tuomiselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Tampere ja Ylöjärvi ovat teettäneet yhdessä raitiotien tarkentavaa yleissuunnitelmaa. Suunnitelma on jatkoa raitiotien seudulliselle yleissuunnitelmalle, joka laadittiin 2019-2021 Tampereen, Pirkkalan, Ylöjärven ja Kangasalan yhteistyönä. Raitiotien seudullista suunnittelutyötä on koordinoanut 1.1.2022 alkaen Tampereen Raitiotie Oy em. neljän kunnan maksamaa hallintovastiketta vastaan.

Raitiotien tarkentava yleissuunnitelma on tekninen suunnitelma, joka tarkentaa aiempia suunnitteluratkaisuja ja määrittää asemakaavoitusta palvelevalla tarkkuudella raitiotien ratageometrian, sijainnin ja tilantarpeen. Raitiotien linjaus on pysynyt pääosin samalla sijainnilla kuin seudullisessa yleissuunnitelmassa, mutta sen paikka katutilassa on siirtynyt kokonaisuudessaan kadun keskelle ja ratageometria, pysäkkien lukumäärä ja sijainti sekä tekniset ratkaisut ovat tarkentuneet. Sähkönsyöttöasemia on linjalla kuusi kappaletta ja niiden sijoittelu on optimoitu maankäytön ja sähkönsyötön simulointitulosten perusteella. Lisäksi on laadittu alustava suunnitelma raitiovaunujen Lielahden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

säilytysvarikosta. Suunnittelun ohessa laadittiin tarvittavia lisäselvityksiä ja tehtiin vaihtoehtovertailuja sekä täydennettiin vaikutusten arviointeja.

Raitiotien Lielähti-Ylöjärvi tarkentavan yleissuunnitelman 1. väliraportti hyväksyttiin Ylöjärven ja Tampereen kaupunginhallituksessa 14.2.2022. Ensimmäinen väliraportti sisälsi ratkaisuesitykset raitiotien risteämistavasta Vaasantien (kantatie 65) ja rautateiden pääradan Helsinki - Tampere - Oulu kanssa Tampereen ja Ylöjärven kuntarajalla sekä Ylöjärven Soppeenmäessä.

Suunnitelman väliraportti 2 hyväksyttiin Ylöjärven kaupunginhallituksessa 29.8.2022 ja Tampereen kaupunginhallituksessa 5.9.2022. Väliraportissa ratkaistiin avoinna olevat pysäkkien määrä ja sijainti Tampereen Lielahdessa Enqvistinkadun ja Turvesuonkadun osuudella, radan sijainti Turvesuonkadun poikkileikkauksessa ja Ylöjärvellä Vaasantien varrella Keijärventien sillan kohdalla, Ylöjärven Soppeenmäen vaihtopysäkin toteutusperiaate sekä Ylöjärven Kuruntiellä Räikän pysäkin sijainti ja toteutusperiaate.

Valmistunut raitiotien tarkentava yleissuunnitelma palvelee jatkossa Tampereen ja Ylöjärven kaupunkien yleis- ja asemakaavoitusta sekä katusuunnittelua ja kunnallistekniikan suunnittelua. Tarkentava yleissuunnitelma ei ole sitova eikä se tähtää välittömään raitiotien rakentamiseen. Hankearviointi kattavine vaikutusarviointeineen ja kannattavuuslaskelmineen sekä tarkemmat kustannusarviot ja laskelmat kustannusten jakautumisesta kunnittain kuuluvat seuraavaan raitiotien suunnitteluvaiheeseen, hankesuunnitelmaan.

Mahdollisista raitiotien ratahaaran Lielähti-Ylöjärvi suunnittelun seuraavista vaiheista: hankesuunnittelusta sekä toteutussuunnittelusta ja rakentamisen käynnistämisestä päätetään kustakin erikseen. Päätöksenteko valmistellaan yhteistyössä Ylöjärven ja Tampereen kaupungin kesken. Raitiotien seudullisessa yleissuunnitelmassa esitetyn aikatauluarvion mukaisesti Lielähti-Ylöjärvi-ratahaaran jatkosuunnittelu voisi edetä siten, että hankesuunnittelu ajoittuisi vuosille 2025-2026 ja toteutussuunnittelu vuosille 2027-2028. Rakentamispäätös voidaan tehdä näiden suunnitteluvaiheiden jälkeen.

Tampereen raitiotien suunnitteluun ja rakentamiseen on saatu 30 prosentin valtionavustus. Lähtökohtana on, että myös Lielähti-Ylöjärvi-raiotien suunnitteluun ja rakentamiseen valtio osallistuu vastaavalla 30 prosentin osuudella MAL-sopimuksen 2020-2023 kirjauksen mukaisesti.

Meneillään on myös Tampereen raitiotie Oy:n osakassopimuksen laatiminen, jota tehdään osakkaina olevien kuntien Tampereen, Pirkkalan, Ylöjärven ja Kangasalan yhteistyönä. Laatimistarpeen taustalla on osaltaan hankesuunnitteluvaiheessa oleva Pirkkala-Linnainmaa-raiotien suunnittelu. Osakassopimuksen laatimisen yhteydessä tarkastellaan mm. rahoitusmallia ja kustannusjaon periaatteita. Osakassopimus valmistellaan ja tuodaan päätöksentekoon erikseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Essi Jokinen/Ylöjärven kaupunki, Ville-Mikael Tuominen/Tampereen
Raitiotie Oy, Mikko Nurminen, Jukka Lindfors

Liitteet

- 1 Kh 6.2.2023 Liite 1 Lielahden-Ylöjärvi raitiotien tarkentava ys loppuraportti
- 2 Kh 6.2.2023 Liite 2.1 Piirustusluettelo YLI-raitiotie
- 3 Kh 6.2.2023 Liite 2.2 YLI suunnitelmakartat
- 4 Kh 6.2.2023 Liite 2.3 YLI poikkileikkaukset
- 5 Kh 6.2.2023 Liite 2.4 YLI pituusleikkaukset
- 6 Kh 6.2.2023 Liite 2.5 YLI siltasuunnitelmat
- 7 Kh 6.2.2023 Liite 2.6 YLI Lielahden varikko
- 8 Kh 6.2.2023 Liite 3 Vaikutusten arvioinnit
- 9 Kh 6.2.2023 Liite 4 Design manual
- 10 Kh 6.2.2023 Liite 5 Raitiotien meluselvitys
- 11 Kh 6.2.2023 Liite 6.1 Teivon liikennevalosuunnitelma raportti
- 12 Kh 6.2.2023 Liite 6.2 Teivon liikennevalosuunnitelma yleissuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 58

Tampereen kaupungin ja Tampereen korkeakouluuyhteisön yhteistyön tilannekatsaus

TRE:7987/00.01.03/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Kilpailukykyjohtaja Anna-Kaisa Heinämäki, puh. 040 639 7701 ja erityisasiantuntija Max Liikka, puh. 041 730 8868, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin ja Tampereen korkeakouluuyhteisön yhteistyön tilannekatsaus merkitään tiedoksi.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle, kilpailukykyjohtaja Anna-Kaisa Heinämälle sekä erityisasiantuntija Max Liikalle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Tampereen kaupungin ja Tampereen korkeakouluuyhteisön välinen yhteistyö on erityisen tärkeää alueen kilpailukyvyyn vahvistamiseksi, kansainvälisyyden tukemiseksi ja opiskelijaystävällisen kaupungin kehittämiseksi. Kaupungin ja korkeakouluuyhteisön välistä kumppanuutta syvennettiin ensimmäistä kertaa vuonna 2020 solmitulla strategisella kumppanuussopimuksella. Laajalla valmistelulla valmisteltu kumppanuussopimus linjaa yhteistyön pohjaksi yhteistyön toiminnallisia ja tutkimus- ja koulutusyhteistyön painopisteitä. Sopimus päivitettiin lokakuussa 2022 ja nykyinen sopimuskausi kestää vuoden 2025 loppuun asti.

Kumppanuussopimuksen toimeenpanon tueksi valmisteltiin keväällä 2021 toimeenpanosuunnitelma, joka linjaa toiminnallisten painopisteiden toteutuksesta. Toimeenpanosuunnitelman valmistelu on ollut kaupungin ja korkeakouluuyhteisön johdon ohjaamaa. Kumppanuuden toiminnallisia painopisteitä ovat opiskelijaystävällisyydessä ykkönen, osaamisen veto- ja pitovoima kilpailukyvyyn turvaajana, kansainvälinen Tampere ja uudistuvaa kumppanuutta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lisäksi kumppanuudella on kolme tutkimuksellista painopistettä: muuttuva yhteiskunta ja sen vaikutukset, kestävä kaupunki suunnannäyttäjänä ja hyvinvoiva kaupunkilainen kaiken lähtökohtana. Kumppanuussopimuksella on oma ohjausryhmänsä ja seurantaryhmänsä, joiden lisäksi korkeakouluysteistyön ajankohtaistarkastus tuodaan tiedoksi elinvoima- ja osaamislautakuntaan sekä kaupunginhallitukselle vähintään kerran vuodessa.

Tampereen kaupungin ja Tampereen korkeakouluysteistyön yhteistyön tilannekatsaus on asian liitteenä. Katsaus keskittyy seuraaviin teemoihin:

- Yhteisen EU-rahoitusyhteistyön tilannekuva
- Tutkimus- ja koulutusyhteistyön edistysaskeleet
- Opiskelijajäystävällisyyden edistäminen
- Kansainvälinen Tampere
- Yhteisen edunvalvonnan tavoitteet

Tiedoksi

Anna-Kaisa Heinämäki, Max Liikka

Liitteet

1 KH 6.2.2023 Korkeakouluysteistyön ajankohtaistarkastus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 59, 06.02.2023
Elinvoima- ja osaamislautakunta, § 145, 13.12.2022

§ 59

Opiskelijajäystävällisyyden toimenpideohjelma

TRE:8323/12.02.00/2022

Kaupunginhallitus, 06.02.2023, § 59

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Kilpailukykyjohtaja Anna-Kaisa Heinämäki, puh. 040 639 7701 ja erityisasiantuntija Max Liikka, puh. 041 730 8868, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Opiskelijajäystävällisyyden toimenpideohjelma hyväksytään.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle, kilpailukykyjohtaja Anna-Kaisa Heinämälle sekä erityisasiantuntija Max Liikalle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Johanna Loukaskorpi poistui kokouksesta.

Perustelut

Toimenpideohjelmaan on tehty elinvoima- ja osaamislautakunnan kokouksen jälkeen pieniä muutoksia, jotka on eritelty tämän asian oheismateriaalina olevassa esittelymateriaalissa.

Tiedoksi

Max Liikka, Anna-Kaisa Heinämäki, Kirsi Viskari, Mari Aalto, Reija Linnamaa, Iina Ojala, Pauli Kuosmanen (Tampereen yliopisto), Ari Sivula (Tampereen yliopisto), Linda Vallenius (Tampereen ammattikorkeakoulun opiskelijakunta Tamko), Anniina Honkasaari (Tampereen yliopiston ylioppilaskunta Trey), Alekski Aaltonen (Opiskelijan Tampere Ry)

Liitteet

1 KH 6.2.2023 Opiskelijajäystävällisyydessä ykkönen -toimenpideohjelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali KH 6.2.2023 Opiskelijaystävällisyyden toimenpideohjelman esittelymateriaali

Elinvoima- ja osaamislautakunta, 13.12.2022, § 145

Valmistelijat / lisätiedot:

Max Liikka

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Teppo Rantanen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallituksen päätettäväksi:

Opiskelijaystävällisyyden toimenpideohjelma hyväksytään.

Perustelut

Tampereen kaupungin ja korkeakoulu yhteisön kumppanuusyhteistyö on alueen kilpailukyvyyn, opiskelijalähtöisen kaupungin kehittämisen, osaavan työvoiman saatavuuden ja kansainvälistymisen kannalta äärimmäisen tärkeä kokonaisuus. Osana kumppanuusyhteistyötä ja erityisesti opiskelijakaupungin kehittämistä on valmisteltu kaupunkitasoinen opiskelijaystävällisyyden toimenpideohjelma, joka tukee organisaatioiden ja yksiköiden opiskelijalähtöisyyttä ja opiskelijakaupunkia kehittävä työtä.

Opiskelijaystävällisyyden toimenpideohjelmalla tavoitellaan opiskelijakulttuurin, opiskelijoiden hyvinvoinnin, kaupungin ja korkeakoulujen kansainvälisyyden, opiskelijoiden työllistymisen, opiskelijalähtöisen viestinnän ja markkinoinnin sekä tietoperustaisen kehittämisen edistämistä. Sen tarkoituksena on luoda strateginen viitekehys yhteisille toimenpiteille ja mahdollistaa sujuva yhteistyö organisaatorajojen yli.

Ohjelman koostamisessa on ollut mukana muun muassa opiskelijajärjestöjen, nuorisovaltuuston, kumppaniorganisaatioiden ja sidosryhmien edustajia. Ohjelmaa on tarkasteltu kaupungin ja korkeakoulujen kumppanuuden eri toimielimissä sekä useissa yhteiskokouksissa ja kommenttikierroksilla.

Opiskelijaystävällisyyden toimenpideohjelma esitellään elinkeino- ja osaamislautakunnalle ja muille keskeisille päätöksentekijöille kaupungin ja korkeakoulu yhteisön organisaatiossa. Hyväksytyt ohjelma tulee korvaamaan kumppanuussopimuksen toimeenpanosuunnitelmaan kirjatut toimenpiteet opiskelijaystävällisyyden edistämiseksi. Kaupungin ja korkeakoulujen strategisen kumppanuuden ohjausryhmä vahvistaa ohjelman omalta osaltaan kokouksessaan alkuvuodesta 2023. Opiskelijaystävällisyyden ohjelma saa aseman yhtenä kaupungin erillisohjelmista. Erillisohjelmat tarkentavat kaupungin strategian sisältöjä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Elinkeino- ja osaamislautakunta keskustelee kaupunkitasoisesta opiskelijaystävällisyyden toimenpideohjelmasta ja esittää sitä hyväksyttäväksi kaupunginhallitukselle (hallintosäntö 1.8.2021, 17 §). Kaupunginhallitus ohjaa korkeakoulupolitiikan strategisia linjauksia sekä päättää palvelualueen rajat ylittävistä kaupunkistrategiaa toteuttavista merkittävistä ohjelmista (hallintosäntö 1.8.2021, 15 §). Kaupunginhallitus käsittelee asiaa tammikuussa 2023.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Liite Elosa 13.12.2022 Opiskelijaystävällisyydessä ykkönen -
toimenpideohjelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 60

Päihteitä käyttävien äitien palveluiden turvaaminen Pirkanmaalla -hankkeiden käyttämättömien valtionavustusten siirto Pirkanmaan hyvinvointialueelle

TRE:647/02.04.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Juha Yli-Rajala

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelujohtaja Leena Viitasaari, puh. 050 553 8672 ja johtava lakimies Jyri Nuojua, puh. 044 430 9030, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Päihteitä käyttävien äitien palveluiden turvaaminen Pirkanmaalla -hankkeiden käyttämättömien valtionavustusten siirto Pirkanmaan hyvinvointialueelle hyväksytään.

Siirto hyväksytään sillä edellytyksellä, että sosiaali- ja terveysministeriö antaa luvan käyttämättä jääneen avustuksen siirrolle vuodelle 2023.

Suunnittelujohtaja Viitasaari oikeutetaan allekirjoittamaan avustuksen siirtohakemus.

Perustelut

Sosiaali- ja terveysministeriö on rahoittanut Päihteitä käyttävien äitien palveluiden turvaaminen Pirkanmaalla -kokonaisuutta vuonna 2022 valtionavustuspäätöksillä VN/21724/2021 450 000 euroa sekä VN/20736/2022 (täydennyshaku) 45 000 euroa, yhteensä 495 000 euroa. Avustus on myönnetty Tampereen kaupungin sosiaali- ja terveystalouden palvelualueen lasten, nuorten ja perheiden palveluryhmään. Rahoituksesta on vuodelta 2022 jäänyt käyttämättä 140 050 euroa. Käyttämättä jäänyttä avustusta haetaan sosiaali- ja terveysministeriöltä käytettäväksi vuodelle 2023.

Pirkanmaan hyvinvointialue on esittänyt, että mainittu käyttämättä jäänyt avustuksen osuus siirrettäisiin Pirkanmaan hyvinvointialueelle asianomaiseen toimintaan ja siirrettäväksi vuodelle 2023. Toiminta on siirtynyt Pirkanmaan hyvinvointialueelle sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen uudistuksen yhteydessä 1.1.2023.

Avustuksen alkuperäisenä saajana Tampereen kaupungin tulee tehdä hakemus sosiaali- ja terveysministeriölle. Pirkanmaan hyvinvointialue on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

antanut liitteenä olevalla päätöksellä suostumuksen avustuksen siirtämiseksi ja samalla ilmoituksen siitä, että se ottaa avustukseen liittyvät vastuut kantaakseen.

Tiedoksi

Pirha/kirjaamo, timo.ahonen@pirha.fi, Leena Viitasaari, Pauliina Laisi, Jaana Hautala

Liitteet

1 Hyvinvointialuejohtaja Erhola 25.1.2023 § 23 Päihteitä käyttävien äitien palveluiden turvaaminen Pirkanmaalla -valtionavustuksen siirto Pirkanmaan hyvinvointialueelle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 61

Konsernijohtajan vuoden 2022 tavoitteiden toteuma ja tavoitteet vuodelle 2023

TRE:435/00.01.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Anna-Kaisa Ikonen

Valmistelijan yhteystiedot

Pormestari Anna-Kaisa Ikonen, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Anna-Kaisa Ikonen, Pormestari

Päätösehdotus oli

Konsernijohtajan vuoden 2022 tavoitteiden toteuma merkitään tiedoksi.

Konsernijohtajan tavoitteet vuodelle 2023 hyväksytään liitteen mukaisesti.

Kokouskäsitely

Keskustelun kuluessa puheenjohtaja Anna-Kaisa Ikonen ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan pöydällepanoehdotuksen yksimielisesti.

Perustelut

Tampereen kaupungin hallintosäännön 15 § 10 kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää konsernijohtajan johtajasopimuksen hyväksymisestä. Hallintosäännön 33 § 18 kohdan mukaan pormestarin tehtävänä on konsernijohtajan johtajasopimuksen valmistelu.

Konsernijohtaja Juha Yli-Rajalan kanssa on laadittu johtajasopimus, joka astui voimaan 1.6.2017 ja jota päivitettiin 1.8.2021. Sopimuksen mukaan pormestari käy konsernijohtajan kanssa vuosittain tavoite- ja kehityskeskustelut. Keskusteluun pohjautuen kaupunginhallitus hyväksyy konsernijohtajan vuositavoitteet ja päättää niiden seurannasta. Tavoitteet ovat johtajasopimuksen liitteenä ja ne ovat vuosittain päivitettävä osa sopimusta.

Pormestari on käynyt konsernijohtajan kanssa vuoden 2023 tavoite- ja kehityskeskustelut ja niiden perusteella on arvioitu vuoden 2022 tavoitteiden toteutumista sekä valmisteltu uudet vuotta 2023 koskevat tavoitteet.

Tavoite- ja kehityskeskustelujen avulla varmistetaan osaltaan kaupungin strategian toteutuminen. Keskusteluissa täsmennetään ne toimenpiteet,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

joilla strategisia tavoitteita sekä palvelusuunnitelmia ja vuosisuunnitelmia toteutetaan.

Tiedoksi

Juha Yli-Rajala, Anna-Kaisa Ikonen, Reija Linnamaa, Nina Mustikkamäki,
Laura Heikkilä, Niina Pietikäinen, Jouko Aarnio, Anne Valtakari, Mia Helin

Liitteet

- 1 Konsernijohtajan vuoden 2022 tavoitteiden toteumat
- 2 Konsernijohtajan tavoitteet vuodelle 2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 62

Oikaisuvaatimus tehtäväkohtaisen palkan takaisinperinnästä Tampereen seudun ammattiopistossa

TRE:5824/01.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Koulutusjohtaja Virpi Siiranen, puh. 050 4418 823, ja johtaja, ammatillinen koulutus Kirsi Viskari, puh. 040 0376 420, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Johtaja, ammatillinen koulutus Outi Kallioinen on päättänyt 19.3.2019 § 48, että OVTES:n mukaista tehtäväkohtaista lisää maksetaan pääsääntöisesti ajalla 1.1.- 31.12.2019 päätöksen ohessa olleen liitteen mukaisesti. Keväällä 2020 liitteessä havaittiin virheitä, joiden takia oli maksettu seitsemälle henkilölle aiheettomasti TVA-lisää. Kaksi henkilöä suostui sopimaan aiheettomasti maksetun lisän takaisinperinnästä, mutta viidelle henkilölle pidettiin kuulemistilaisuus 19.3.2020.

Elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualueen johtaja päätti 7.8.2020 § 52 kyseisten TVA-lisien takaisinperinnästä. Kyseiset viisi henkilöä tekivät oikaisuvaatimuksen Tampereen kaupunginhallitukselle, joka hylkäsi ne 19.10.2020. Henkilöt valittivat Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen, joka kumosi palvelualueen johtajan ja kaupunginhallituksen päätökset 28.2.2022 lainvastaisina.

Hallinto-oikeus totesi päätöksessään muun muassa, että kaupunki ei ollut osoittanut korjanneensa päätöksen virhettä hallintolain 52 §:n mukaisesti, työnantajan ei ole katsottava maksaneen palkkaa aiheettomasti eikä palkan takaisinperinnälle ole siten ollut edellytyksiä.

Kaupungin näkemyksen mukaan TVA-lisää koskeneessa päätöksessä ei ollut ollut kyse hallintopäätöksestä, vaan virkaehtosopimuksen soveltamisesta. Tästä syystä päätöstä ei ollut ryhdytty korjaamaan hallintolaissa säädetyssä järjestyksessä. Hallinto-oikeuden tulkinnan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

saatuaan kaupunki järjesti 19.5.2022 kyseisille henkilöille hallintolain 8 luvun 52 §:n mukaisesti kuulemisen virheellisen hallintopäätöksen korjaamisesta. Asianosaisten kuulemisen päätteeksi työnantaja ilmoitti, että päätöksen (19.3.2019 § 48) liitteessä ollut kirjoitusvirheeseen verrattavissa oleva selkeä virhe korjataan hallintolain 8 luvun 51 §:n mukaisesti poistamalla liitteestä seitsemän henkilön nimi. Tämän jälkeen heistä viidelle järjestettiin 8.9.2022 uusi kuulemistilaisuus virheellisesti maksetun palkan takaisinperinnästä.

Elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualueen johtaja teki takaisinperintäpäätöksen 11.11.2022 § 127, josta lehtori jätti 9.12.2022 oikaisuvaatimuksen Tampereen kaupunginhallitukselle vaatien päätöksen kumoamista mitättömänä ja lainvastaisena.

Hallintolain 8 luvun 51 §:ssä säädetään, että viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka niihin verrattavissa oleva selkeä virhe.

Lehtori väittää, että takaisinperintäpäätös on mitätön, koska sama asia on jo kertaalleen lainvoimaisesti ratkaistu Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksellä 28.2.2022.

Kaupunki toteaa tämän väitteen osalta, että hallinto-oikeuden päätöksessä on ratkaistu ainoastaan se, onko kaupunki voinut määrätä palkan takaisinperinnästä alkuperäisen, virheellisen päätöksen perusteella. Hallinto-oikeus ei ole luonnollisesti ottanut kantaa siihen, onko palkan takaisinperintä mahdollista korjatun hallintopäätöksen perusteella, koska siitä ei ole ollut asiassa tuolloin kyse. Hallinto-oikeuden päätös ei estä kaupunkia korjaamasta hallintopäätöksessä ollutta virhettä. Päinvastoin hallintolain 8 luvun 51 § velvoittaa viranomaisen korjaamaan päätöksessään olleen ilmeisen kirjoitus- tai laskuvirheen tai niihin verrattavissa olevan selkeän virheen. Näin kaupunki on nyt tehnyt.

Lehtori väittää oikaisuvaatimuksessaan, että takaisinperintäpäätös on lainvastainen, koska TVA-lisä on myönnetty lain- ja oikeusvoiman saaneen päätöksen perusteella. Hän katsoo, että TVA-lisän saamisen edellytykset on tutkittu ja harkittu lisän myöntäneen viranomaisen toimesta eikä palkkausta voida takautuvien vaikutuksien oikaista.

Hallintolain 8 luvun 52 §:ssä todetaan, että viranomaisen käsittelee korjaamisasian omasta aloitteestaan tai asianosaisten vaatimuksesta. Aloite on tehtävä tai vaatimus virheen korjaamiseksi on esitettävä viiden vuoden kuluessa päätöksen tekemisestä.

Kaupunki toteaa, että johtaja Kallioinen on päättänyt TVA-lisien myöntämisestä 19.3.2019. Kyseisen hallintopäätöksen liitettä on korjattu asianosaisten kuulemisen 19.5.2022 jälkeen ja korjattu liite on toimitettu asianosaisille 1.6.2022, joten virhe on korjattu lain asettamassa määräajassa. Viranomaisen ei ole tutkinut eikä harkinnut TVA-lisän

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

maksamista lehtorille, vaan hänen nimensä on päätynyt liitteeseen erehdyksessä. TVA-lisää on päätetty maksaa Tredu-tasoiselle keke-koordinaattorille, joita on ollut Tredussa vuonna 2019 vain yksi. Lehtori on toiminut tuolloin toimipisteen keke-vastaavana, joten hänellä ei ole ollut perustetta TVA-lisän saamiseen. Päätöksen liitteessä on mainittu lehtorin nimen yhteydessä virheellisesti keke-koordinaattori, opiskelijakuntakoordinaattori (Tredu-tasoinen). Asiassa on siis yksiselitteisesti kyse kirjoitusvirheeseen verrattavissa olevasta selkeästä virheestä, joka viranomaisen on korjattava omasta aloitteestaan.

Lisäksi todetaan, että arviointikriteerit TVA-lisän saamiseksi ovat olleet selkeät ja ne on käsitelty ammatillisen koulutuksen johtajan ja ao. henkilöstöä edustavan pääluottamusmiehen kanssa. He ovat olleet yksimielisiä siitä, missä tilanteissa ja olosuhteissa oikeus TVA-lisään muodostuu henkilöstölle. Valmisteluvaiheessa on kuitenkin tapahtunut virheitä, joiden takia nämä seitsemän henkilöä ovat päätyneet erehdyksessä listalle. Kyseessä on ollut ns. massapäätös, joten johtaja Kallioinen ei ole voinut havaita virheitä päätöksen liitteessä. Päätöksellä on myönnetty TVA-lisä 209 opettajalle ja opinto-ohjaajalle, joten noin kolmasosa Tredun opetushenkilöstöstä on saanut lisän tällä päätöksellä.

Todetaan, että virheen korjaaminen ei johda lehtorille kohtuuttomaan lopputulokseen, koska perustetta TVA-lisän saamiseen ei ole ollut.

Työnantaja katsoo kyseessä olevan niin selkeä virhe, että on ilmeisen perusteetonta väittää, että takaisinperintäpäätös olisi lainvastainen. On selvää, että lisän maksamiseen oikeuttavat olosuhteet eivät ole ilmenneet lehtorin työtehtävissä eikä hän oikaisuvaatimuksessaan tällaista edes esitä. Vetoaminen virheellisen päätöksen luomaan luottamuksensuojaan ja sitovuuteen on perusteetonta ja kohtuutonta paitsi Tampereen kaupungin kannalta, myös muun henkilöstön kannalta. Henkilöstön tasapuolisen ja yhdenvertaisen kohtelun näkökulmasta on kohtuutonta, että luottamuksensuojaa annettaisiin aiheettomasti saadulle palkkaetuudelle.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 11 luvun 56 §:n mukaan aiheettomasti maksettu palkka tai muu palvelussuhteesta johtuvan taloudellisen edun määrä saadaan periä takaisin.

Osa aiheettomasti TVA-lisää saaneista viranhaltijoista on suostunut lisän takaisinperintään ja koko liikaa maksettu palkka on peritty heiltä takaisin useammassa erässä. Viranhaltijoiden tasapuolinen ja yhdenvertainen kohtelu edellyttää, että aiheettomasti maksettu TVA-lisä peritään kaikilta viranhaltijoilta kokonaisuudessaan takaisin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asianosaisen henkilöllisyys sekä tämän asian liitteet ovat salassapidettäviä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 24.1 § 23-kohdan perusteella. Ote ammatillisen koulutuksen johtajan päätöksestä § 48 (19.3.2019) on julkinen.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Lausunnot

Lakimies Minna Kaipinen:

Palvelualueen johtaja on ollut toimivaltainen päättämään asian, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Virpi Siiranen, Minna Kaipinen, Elina Vehmaa, Sirpa Köppä, Mariikka Mertanen, tredu.henkilostoasiat@tampere.fi, palkka-asiat.pirkanmaa@monetra.fi

Liitteet

1 KH 6.2.2023 Ote viranhaltijapäätöksestä § 48_2019 OVTESn tehtäväkohtaisten lisien maksaminen Tredussa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 63

Oikaisuvaatimus tehtäväkohtaisen palkan takaisinperinnästä Tampereen seudun ammattiopistossa

TRE:5826/01.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Koulutusjohtaja Virpi Siiranen, puh. 050 4418 823, ja johtaja, ammatillinen koulutus Kirsi Viskari, puh. 040 0376 420, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Johtaja, ammatillinen koulutus Outi Kallioinen on päättänyt 19.3.2019 § 48, että OVTES:n mukaista tehtäväkohtaista lisää maksetaan pääsääntöisesti ajalla 1.1.-31.12.2019 päätöksen ohessa olleen liitteen mukaisesti. Keväällä 2020 liitteessä havaittiin virheitä, joiden takia oli maksettu seitsemälle henkilölle aiheettomasti TVA-lisää. Kaksi henkilöä suostui sopimaan aiheettomasti maksetun lisän takaisinperinnästä, mutta viidelle henkilölle pidettiin kuulemistilaisuus 19.3.2020.

Elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualueen johtaja päätti 7.8.2020 § 52 kyseisten TVA-lisien takaisinperinnästä. Kyseiset viisi henkilöä tekivät oikaisuvaatimuksen Tampereen kaupunginhallitukselle, joka hylkäsi ne 19.10.2020. Henkilöt valittivat Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen, joka kumosi palvelualueen johtajan ja kaupunginhallituksen päätökset 28.2.2022 lainvastaisina.

Hallinto-oikeus totesi päätöksessään muun muassa, että kaupunki ei ollut osoittanut korjanneensa päätöksen virhettä hallintolain 52 §:n mukaisesti, työnantajan ei ole katsottava maksaneen palkkaa aiheettomasti eikä palkan takaisinperinnälle ole siten ollut edellytyksiä.

Kaupungin näkemyksen mukaan TVA-lisää koskeneessa päätöksessä ei ollut kyse hallintopäätöksestä, vaan virkaehtosopimuksen soveltamisesta. Tästä syystä päätöstä ei ollut ryhdytty korjaamaan hallintolaissa säädetyssä järjestyksessä. Hallinto-oikeuden tulkinna saatuun kaupunki järjesti 19.5.2022 kyseisille henkilöille hallintolain 8 luvun 52 §:n

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

mukaisesti kuulemisen virheellisen hallintopäätöksen korjaamisesta. Asianosaisten kuulemisen päätteeksi työnantaja ilmoitti, että päätöksen (19.3.2019 § 48) liitteessä ollut kirjoitusvirheeseen verrattavissa oleva selkeä virhe korjataan hallintolain 8 luvun 51 §:n mukaisesti poistamalla liitteestä seitsemän henkilön nimi. Tämän jälkeen heistä viidelle järjestettiin 8.9.2022 uusi kuulemistilaisuus virheellisesti maksetun palkan takaisinperinnästä.

Elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualueen johtaja teki takaisinperintäpäätöksen 11.11.2022 § 125, josta lehtori jätti 12.12.2022 oikaisuvaatimuksen Tampereen kaupunginhallitukselle vaatien päätöksen kumoamista mitättömänä ja lainvastaisena.

Hallintolain 8 luvun 51 §:ssä säädetään, että viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka niihin verrattavissa oleva selkeä virhe.

Lehtori väittää, että takaisinperintäpäätös on mitätön, koska sama asia on jo kertaalleen lainvoimaisesti ratkaistu Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksellä 28.2.2022.

Kaupunki toteaa tämän väitteen osalta, että hallinto-oikeuden päätöksessä on ratkaistu ainoastaan se, onko kaupunki voinut määrätä palkan takaisinperinnästä alkuperäisen, virheellisen päätöksen perusteella. Hallinto-oikeus ei ole luonnollisesti ottanut kantaa siihen, onko palkan takaisinperintä mahdollista korjatun hallintopäätöksen perusteella, koska siitä ei ole ollut asiassa tuolloin kyse. Hallinto-oikeuden päätös ei estä kaupunkia korjaamasta hallintopäätöksessä ollutta virhettä. Päinvastoin hallintolain 8 luvun 51 § velvoittaa viranomaisen korjaamaan päätöksessään olleen ilmeisen kirjoitus- tai laskuvirheen tai niihin verrattavissa olevan selkeän virheen.

Lehtori väittää oikaisuvaatimuksessaan, että takaisinperintäpäätös on lainvastainen, koska TVA-lisä on myönnetty lain- ja oikeusvoiman saaneen päätöksen perusteella. Hän katsoo, että TVA-lisän saamisen edellytykset on tutkittu ja harkittu lisän myöntäneen viranomaisen toimesta eikä palkkausta voida takautuvien vaikutuksien oikaista.

Hallintolain 8 luvun 52 §:ssä todetaan, että viranomaisen käsittelee korjaamisasian omasta aloitteestaan tai asianosaisten vaatimuksesta. Aloite on tehtävä tai vaatimus virheen korjaamiseksi on esitettävä viiden vuoden kuluessa päätöksen tekemisestä.

Kaupunki toteaa, että johtaja Kallioinen on päättänyt TVA-lisien myöntämisestä 19.3.2019. Kyseisen hallintopäätöksen liitettä on korjattu asianosaisten kuulemisen 19.5.2022 jälkeen ja korjattu liite on toimitettu asianosaisille 1.6.2022, joten virhe on korjattu lain asettamassa määräajassa.

Kaupunki katsoo, että viranomaisen ei ole tutkinut eikä harkinnut TVA-lisän maksamista lehtorille, vaan hänen nimensä on päätynyt liitteeseen erehdyksessä. OVTES-työryhmän päivittämien vaatuvustekijöiden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

mukaisesti TVA-lisää maksetaan ajalla 1.1.–31.12.2019 Tredu-tasoiselle keke-koordinaattorille, joita on ollut Tredussa vuonna 2019 vain yksi. Lehtori on toiminut toimipisteen keke-vastaavana, joten hänellä ei ole ollut perustetta TVA-lisän saamiseen. Päätöksen liitteessä on mainittu lehtorin nimen yhteydessä virheellisesti "keke-koordinaattori, opiskelijakuntakoordinaattori (Tredu-tasoinen)". Asiassa on siis yksiselitteisesti kyse kirjoitusvirheeseen verrattavissa olevasta selkeästä virheestä, joka viranomaisen on korjattava omasta aloitteestaan.

Lisäksi todetaan, että arviointikriteerit TVA-lisän saamiseksi ovat olleet selkeät ja ne on käsitelty ammatillisen koulutuksen johtajan ja ao. henkilöstöä edustavan pääluottamusmiehen kanssa. He ovat olleet yksimielisiä siitä, missä tilanteissa ja olosuhteissa oikeus TVA-lisään muodostuu henkilöstölle. Valmisteluvaiheessa on kuitenkin tapahtunut virheitä, joiden takia nämä seitsemän henkilöä ovat päätyneet erehdyksessä listalle. Kyseessä on ollut ns. massapäätös, joten johtaja Kallioinen ei ole voinut havaita virheitä päätöksen liitteessä. Päätöksellä on myönnetty TVA-lisä 209 opettajalle ja opinto-ohjaajalle eli noin kolmasosa Tredun opetushenkilöstöstä on saanut lisän tällä päätöksellä.

Todetaan, että virheen korjaaminen ei johda lehtorille kohtuuttomaan lopputulokseen, koska perustetta TVA-lisän saamiseen ei ole ollut.

Työnantaja katsoo kyseessä olevan niin selkeä virhe, että on ilmeisen perusteetonta väittää, että takaisinperintäpäätös olisi lainvastainen. On selvää, että TVA-lisän maksamiseen oikeuttavat olosuhteet eivät ole ilmenneet lehtorin työtehtävässä eikä hän oikaisuvaatimuksessaan tällaista edes esitä. Vetoaminen virheellisen päätöksen luomaan luottamuksensuojaan ja sitovuuteen on perusteetonta ja kohtuutonta paitsi Tampereen kaupungin kannalta, myös muun henkilöstön kannalta. Henkilöstön tasapuolisen ja yhdenvertaisen kohtelun näkökulmasta on kohtuutonta, että luottamuksensuojaa annettaisiin aiheettomasti saadulle palkkaetuudelle.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 11 luvun 56 §:n mukaan aiheettomasti maksettu palkka tai muu palvelussuhteesta johtuvan taloudellisen edun määrä saadaan periä takaisin.

Osa aiheettomasti TVA-lisää saaneista viranhaltijoista on suostunut lisän takaisinperintään ja koko liikaa maksettu palkka on peritty heiltä takaisin useammassa erässä. Viranhaltijoiden tasapuolinen ja yhdenvertainen kohtelu edellyttää, että aiheettomasti maksettu TVA-lisä peritään kaikilta viranhaltijoilta kokonaisuudessaan takaisin.

Asianosaisen henkilöllisyys sekä tämän asian liitteet ovat salassapidettäviä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 24.1 § 23-kohdan perusteella. Ote ammatillisen koulutuksen johtajan päätöksestä § 48 (19.3.2019) on julkinen.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lausunnot

Lakimies Minna Kaipinen:

Palvelualueen johtaja on ollut toimivaltainen päättämään asian, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Virpi Siiranen, Minna Kaipinen, Elina Vehmaa, Sirpa Köppä, Mariikka Mertanen, tredu.henkilostoasiat@tampere.fi, palkka-asiat.pirkanmaa@monetra.fi

Liitteet

1 KH 6.2.2023 Ote viranhaltijapäätöksestä § 48_2019 OVTESn tehtäväkohtaisten lisien maksaminen Tredussa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 64

Oikaisuvaatimus tehtäväkohtaisen palkan takaisinperinnästä Tampereen seudun ammattiopistossa

TRE:5825/01.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Koulutusjohtaja Virpi Siiranen, puh. 050 4418 823, ja johtaja, ammatillinen koulutus Kirsi Viskari, puh. 040 0376 420, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Johtaja, ammatillinen koulutus Outi Kallioinen on päättänyt 19.3.2019 § 48, että OVTES:n mukaista TVA-lisää maksetaan pääsääntöisesti ajalla 1.1.–31.12.2019 päätöksen ohessa olleen liitteen mukaisesti. Keväällä 2020 päätöksen liitteessä havaittiin virheitä, joiden takia oli maksettu seitsemälle henkilölle aiheettomasti TVA-lisää. Kaksi henkilöä suostui sopimaan aiheettomasti maksetun lisän takaisinperinnästä, mutta viidelle henkilölle pidettiin kuulemistilaisuus 19.3.2020.

Elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualueen johtaja päätti 7.8.2020 § 52 kyseisten TVA-lisien takaisinperinnästä. Kyseiset viisi henkilöä tekivät oikaisuvaatimuksen Tampereen kaupunginhallitukselle, joka 19.10.2020 hylkäsi ne. Henkilöt valittivat Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen, joka kumosi palvelualueen johtajan ja kaupunginhallituksen päätökset 28.2.2022 lainvastaisina.

Hallinto-oikeus totesi päätöksessään muun muassa, että kaupunki ei ollut osoittanut korjanneensa päätöksen virhettä hallintolain 52 §:n mukaisesti, työnantajan ei ole katsottava maksaneen palkkaa aiheettomasti eikä palkan takaisinperinnälle ole siten ollut edellytyksiä.

Kaupungin näkemyksen mukaan TVA-lisää koskeneessa päätöksessä ei ollut kyse hallintopäätöksestä, vaan virkaehtosopimuksen soveltamisesta. Tästä syystä ei päätöstä ollut ryhdytty korjaamaan hallintolaissa säädetyssä järjestyksessä. Hallinto-oikeuden tulkinnan saatuaan kaupunki järjesti 19.5.2022 kyseisille henkilöille hallintolain 8 luvun 52 §:n

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

mukaisesti kuulemisen virheellisen hallintopäätöksen korjaamisesta. Kuulemisen päätteeksi työnantaja ilmoitti, että päätöksen liitteessä ollut kirjoitusvirheeseen verrattavissa oleva selkeä virhe korjataan hallintolain 8 luvun 51 §:n mukaisesti poistamalla liitteestä seitsemän henkilön nimet. Tämän jälkeen heistä viidelle järjestettiin 8.9.2022 uusi kuulemistilaisuus virheellisesti maksetun palkan takaisinperinnästä.

Elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualueen johtaja teki takaisinperintäpäätöksen 11.11.2022 § 126, josta lehtori jätti 9.12.2022 oikaisuvaatimuksen kaupunginhallitukselle vaatien päätöksen kumoamista mitättömänä ja lainvastaisena.

Hallintolain 8 luvun 51 §:ssä säädetään, että viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka muu niihin verrattavissa oleva selkeä virhe.

Lehtori väittää, että takaisinperintäpäätös on mitätön, koska sama asia on jo kertaalleen lainvoimaisesti ratkaistu Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksellä 28.2.2022.

Kaupunki toteaa tämän väitteen osalta, että hallinto-oikeuden päätöksessä on ratkaistu ainoastaan se, onko kaupunki voinut määrätä palkan takaisinperinnästä alkuperäisen, virheellisen päätöksen perusteella. Hallinto-oikeus ei ole luonnollisesti ottanut kantaa siihen, onko takaisinperintä mahdollista korjatun hallintopäätöksen perusteella, koska siitä ei ole ollut asiassa tuolloin kyse. Hallinto-oikeuden päätös ei estä kaupunkia korjaamasta hallintopäätöksessä ollutta virhettä. Päinvastoin hallintolain 8 luvun 51 § velvoittaa viranomaisen korjaamaan päätöksessään olleen ilmeisen kirjoitus- tai laskuvirheen tai niihin verrattavissa olevan selkeän virheen.

Lehtori väittää oikaisuvaatimuksessaan, että takaisinperintäpäätös on lainvastainen, koska TVA-lisä on myönnetty lain- ja oikeusvoiman saaneen päätöksen perusteella. Hän katsoo, että TVA-lisän saamisen edellytykset on tutkittu ja harkittu lisän myöntäneen viranomaisen toimesta eikä palkkausta voida takautuvien vaikutuksien oikaista.

Hallintolain 8 luvun 52 §:ssä todetaan, että viranomaisen käsittelee korjaamisasian omasta aloitteestaan tai asianosaisten vaatimuksesta. Aloite on tehtävä tai vaatimus virheen korjaamiseksi on esitettävä viiden vuoden kuluessa päätöksen tekemisestä.

Kaupunki toteaa, että johtaja Kallioinen on päättänyt TVA-lisien myöntämisestä 19.3.2019. Kyseisen hallintopäätöksen liitettä on korjattu asianosaisten kuulemisen 19.5.2022 jälkeen ja korjattu liite on toimitettu asianosaisille 1.6.2022, joten virhe on korjattu lain asettamassa määräajassa. Viranomaisen ei ole tutkinut eikä harkinnut TVA-lisän maksamista lehtorille, vaan hänen nimensä on päätynyt liitteeseen erehdyksessä. Asiassa on siis kyse kirjoitusvirheeseen verrattavissa olevasta selkeästä virheestä, joka viranomaisen on korjattava omasta aloitteestaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lisäksi todetaan, että arviointikriteerit TVA-lisän saamiseksi ovat olleet selkeät, ja ne on käsitelty ammatillisen koulutuksen johtajan ja ao. henkilöstöä edustavan pääluottamusmiehen kanssa. He ovat olleet yksimielisiä siitä, missä tilanteissa ja olosuhteissa oikeus TVA-lisään muodostuu henkilöstölle. Valmisteluvaiheessa on kuitenkin tapahtunut virheitä, joiden takia nämä seitsemän henkilöä ovat päätyneet erehdyksessä listalle. Kyseessä on ollut ns. massapäätös, joten johtaja Kallioinen ei ole voinut havaita virheitä liitteessä. Päätöksellä on myönnetty TVA-lisä 209 opettajalle ja opinto-ohjaajalle, joten noin kolmasosa Tredun opetushenkilöstöstä on saanut lisän tällä päätöksellä.

Todetaan, että virheen korjaaminen ei johda lehtorille kohtuuttomaan lopputulokseen, koska perustetta TVA-lisän saamiseen ei ole ollut.

Työnantaja katsoo kyseessä olevan niin selkeä virhe, että on ilmeisen perusteetonta väittää, että takaisinperintäpäätös olisi lainvastainen. On selvää, että TVA-lisän maksamiseen oikeuttavat olosuhteet eivät ole ilmenneet lehtorin työtehtävässä eikä hän tällaista oikaisuvaatimuksessaan edes esitä. Vetoaminen virheellisen päätöksen luomaan luottamuksensuojaan ja sitovuuteen on perusteetonta ja kohtuutonta paitsi Tampereen kaupungin kannalta, myös muun henkilöstön kannalta. Henkilöstön tasapuolisen ja yhdenvertaisen kohtelun näkökulmasta on kohtuutonta, että luottamuksensuojaa annettaisiin aiheettomasti saadulle palkkaetuudelle.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 11 luvun 56 §:n mukaan aiheettomasti maksettu palkka tai muu palvelussuhteesta johtuvan taloudellisen etuuden määrä saadaan periä takaisin.

Osa aiheettomasti TVA-lisää saaneista viranhaltijoista on suostunut lisän takaisinperintään ja koko liikaa maksettu palkka on peritty heiltä takaisin useassa erässä. Viranhaltijoiden tasapuolinen ja yhdenvertainen kohtelu edellyttää, että aiheettomasti maksettu TVA-lisä peritään kaikilta viranhaltijoilta kokonaisuudessaan takaisin.

Asianosaisen henkilöllisyys sekä tämän asian liitteet ovat salassapidettäviä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 24.1 § 23-kohdan perusteella. Ote ammatillisen koulutuksen johtajan päätöksestä § 48 (19.3.2019) on julkinen.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Lausunnot

Lakimies Minna Kaipinen:

Palvelualueen johtaja on ollut toimivaltainen päättämään asian, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Virpi Siiranen, Minna Kaipinen, Elina Vehmaa, Sirpa Köppä, Mariikka Mertanen, tredu.henkilostoasiat@tampere.fi, palkka-asiat.pirkanmaa@monetra.fi

Liitteet

1 KH 6.2.2023 Ote viranhaltijapäätöksestä § 48_2019 OVTESn tehtäväkohtaisten lisien maksaminen Tredussa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 65

Oikaisuvaatimus tehtäväkohtaisen palkan takaisinperinnästä Tampereen seudun ammattiopistossa

TRE:5823/01.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Koulutusjohtaja Virpi Siiranen, puh. 050 4418 823, ja johtaja, ammatillinen koulutus Kirsi Viskari, puh. 040 0376 420, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Johtaja, ammatillinen koulutus Outi Kallioinen on päättänyt 19.3.2019 § 48, että OVTES:n mukaista TVA-lisää maksetaan pääsääntöisesti ajalla 1.1.- 31.12.2019 päätöksen ohessa olleen liitteen mukaisesti. Keväällä 2020 liitteessä havaittiin virheitä, joiden takia oli maksettu seitsemälle henkilölle aiheettomasti TVA-lisää. Kaksi henkilöä suostui sopimaan aiheettomasti maksetun lisän takaisinperinnästä, mutta viidelle henkilölle pidettiin kuulemistilaisuus 19.3.2020.

Elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualueen johtaja päätti 7.8.2020 § 52 kyseisten TVA-lisien takaisinperinnästä. Kyseiset viisi henkilöä tekivät oikaisuvaatimuksen Tampereen kaupunginhallitukselle, joka hylkäsi ne 19.10.2020. Henkilöt valittivat Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen, joka kumosi palvelualueen johtajan ja kaupunginhallituksen päätökset 28.2.2022 lainvastaisina.

Hallinto-oikeus totesi päätöksessään muun muassa, että kaupunki ei ollut osoittanut korjanneensa päätöksen virhettä hallintolain 52 §:n mukaisesti, työnantajan ei ole katsottava maksaneen palkkaa aiheettomasti eikä palkan takaisinperinnälle ole siten ollut edellytyksiä.

Kaupungin näkemyksen mukaan TVA-lisää koskeneessa päätöksessä ei ollut ollut kyse hallintopäätöksestä, vaan virkaehtosopimuksen soveltamisesta. Tästä syystä ei päätöstä ollut ryhdytty korjaamaan hallintolaissa säädettyssä järjestyksessä. Hallinto-oikeuden tulkinnan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

saatuaan kaupunki järjesti 19.5.2022 kyseisille henkilöille hallintolain 8 luvun 52 §:n mukaisesti kuulemisen virheellisen hallintopäätöksen korjaamisesta. Kuulemisen päätteeksi työnantaja ilmoitti, että päätöksen (19.3.2019 § 48) liitteessä ollut kirjoitusvirheeseen verrattavissa oleva selkeä virhe korjataan hallintolain 8 luvun 51 §:n mukaisesti poistamalla liitteestä seitsemän henkilön nimi. Tämän jälkeen heistä viidelle järjestettiin 8.9.2022 uusi kuulemistilaisuus virheellisesti maksetun palkan takaisinperinnästä.

Elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualueen johtaja teki takaisinperintäpäätöksen 11.11.2022 § 128, josta lehtori jätti 9.12.2022 oikaisuvaatimuksen Tampereen kaupunginhallitukselle vaatien päätöksen kumoamista mitättömänä ja lainvastaisena.

Hallintolain 8 luvun 51 §:ssä säädetään, että viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka niihin verrattavissa oleva selkeä virhe.

Lehtori väittää, että takaisinperintäpäätös on mitätön, koska sama asia on jo kertaalleen lainvoimaisesti ratkaistu Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksellä 28.2.2022.

Kaupunki toteaa tämän väitteen osalta, että hallinto-oikeuden päätöksessä on ratkaistu ainoastaan se, onko kaupunki voinut määrätä palkan takaisinperinnästä alkuperäisen, virheellisen päätöksen perusteella. Hallinto-oikeus ei ole luonnollisesti ottanut kantaa siihen, onko palkan takaisinperintä mahdollista korjatun hallintopäätöksen perusteella, koska siitä ei ole ollut asiassa tuolloin kyse. Hallinto-oikeuden päätös ei estä kaupunkia korjaamasta hallintopäätöksessä ollutta virhettä. Päinvastoin hallintolain 8 luvun 51 § velvoittaa viranomaisen korjaamaan päätöksessään olleen ilmeisen kirjoitus- tai laskuvirheen tai niihin verrattavissa olevan selkeän virheen.

Lehtori väittää oikaisuvaatimuksessaan, että takaisinperintäpäätös on lainvastainen, koska TVA-lisä on myönnetty lain- ja oikeusvoiman saaneen päätöksen perusteella. Hän katsoo, että TVA-lisän saamisen edellytykset on tutkittu ja harkittu lisän myöntäneen viranomaisen toimesta eikä palkkausta voida takautuvien vaikutuksien oikaista.

Hallintolain 8 luvun 52 §:ssä todetaan, että viranomaisen käsittelee korjaamisasian omasta aloitteestaan tai asianosaisten vaatimuksesta. Aloite on tehtävä tai vaatimus virheen korjaamiseksi on esitettävä viiden vuoden kuluessa päätöksen tekemisestä.

Kaupunki toteaa, että johtaja Kallioinen on päättänyt TVA-lisien myöntämisestä 19.3.2019. Kyseisen hallintopäätöksen liitettä on korjattu asianosaisten kuulemisen 19.5.2022 jälkeen ja korjattu liite on toimitettu asianosaisille 1.6.2022, joten virhe on korjattu lain asettamassa määräajassa. Viranomaisen ei ole tutkinut eikä harkinnut TVA-lisän maksamista lehtorille, vaan hänen nimensä on päätytty liitteeseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

erehdyksessä. Asiassa on siis kyse kirjoitusvirheeseen verrattavissa olevasta selkeästä virheestä, joka viranomaisen on korjattava omasta aloitteestaan.

Lisäksi todetaan, että arviointikriteerit TVA-lisän saamiseksi ovat olleet selkeät ja ne on käsitelty ammatillisen koulutuksen johtajan ja ao. henkilöstöä edustavan pääluottamusmiehen kanssa. He ovat olleet yksimielisiä siitä, missä tilanteissa ja olosuhteissa oikeus TVA-lisään muodostuu henkilöstölle. Valmisteluvaiheessa on kuitenkin tapahtunut virheitä, joiden takia nämä seitsemän henkilöä ovat päätyneet listalle. Kyseessä on ollut ns. massapäätös, joten johtaja Kallioinen ei ole voinut havaita virheitä liitteessä. Päätöksellä on myönnetty TVA-lisä 209 opettajalle ja opinto-ohjaajalle, joten noin kolmasosa Tredun opetushenkilöstöstä on saanut lisän tällä päätöksellä.

Todetaan, että virheen korjaaminen ei johda lehtorille kohtuuttomaan lopputulokseen, koska perustetta TVA-lisän saamiseen ei ole ollut.

Työnantaja katsoo kyseessä olevan niin selkeä virhe, että on ilmeisen perusteetonta väittää, että takaisinperintäpäätös olisi lainvastainen. On selvää, että TVA-lisän maksamiseen oikeuttavat olosuhteet eivät ole ilmenneet lehtorin työtehtävässä eikä hän ole tällaista oikaisuvaatimuksessaan edes esittänyt. Vetoaminen virheellisen päätöksen luomaan luottamuksensuojaan ja sitovuuteen on perusteetonta ja kohtuutonta paitsi Tampereen kaupungin kannalta, myös muun henkilöstön kannalta. Henkilöstön tasapuolisen ja yhdenvertaisen kohtelun näkökulmasta olisi kohtuutonta, että luottamuksensuojaa annettaisiin aiheettomasti saadulle palkkaetuudelle.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 11 luvun 56 §:n mukaan aiheettomasti maksettu palkka tai muu palvelussuhteesta johtuvan taloudellisen edun määrä saadaan periä takaisin.

Osa aiheettomasti TVA-lisää saaneista viranhaltijoista on suostunut lisän takaisinperintään ja koko liikaa maksettu palkka on peritty heiltä takaisin useassa erässä. Viranhaltijoiden tasapuolinen ja yhdenvertainen kohtelu edellyttää, että aiheettomasti maksettu TVA-lisä peritään kaikilta viranhaltijoilta kokonaisuudessaan takaisin.

Asianosaisen henkilöllisyys sekä tämän asian liitteet ovat salassapidettäviä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 24.1 § 23-kohdan perusteella. Ote ammatillisen koulutuksen johtajan päätöksestä § 48 (19.3.2019) on julkinen.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Lausunnot

Lakimies Minna Kaipinen:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Palvelualueen johtaja on ollut toimivaltainen päättämään asian, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Virpi Siiranen, Minna Kaipinen, Elina Vehmaa, Sirpa Köppä, Mariikka Mertanen, tredu.henkilostoasiat@tampere.fi, palkka-asiat.pirkanmaa@monetra.fi

Liitteet

1 KH 6.2.2023 Ote viranhaltijapäätöksestä § 48_2019 OVTESn tehtäväkohtaisten lisien maksaminen Tredussa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 66

Oikaisuvaatimus tehtäväkohtaisen palkan takaisinperinnästä Tampereen seudun ammattiopistossa

TRE:2465/01.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Koulutusjohtaja Virpi Siiranen, puh. 050 4418 823, ja johtaja, ammatillinen koulutus Kirsi Viskari, puh. 040 0376 420, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Johtaja, ammatillinen koulutus Outi Kallioinen on päättänyt 19.3.2019 § 48, että OVTES:n mukaista TVA-lisää maksetaan pääsääntöisesti ajalla 1.1.–31.12.2019 päätöksen ohessa olleen liitteen mukaisesti. Keväällä 2020 havaittiin liitteessä virheitä, joiden takia seitsemälle henkilölle oli maksettu aiheettomasti TVA-lisää. Kaksi henkilöä suostui sopimaan aiheettomasti maksetun TVA-lisän takaisinperinnästä, mutta viittä henkilöä kuultiin takaisinperinnästä 19.3.2020.

Elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualueen johtaja päätti 7.8.2020 § 52 kyseisten TVA-lisien takaisinperinnästä. Kyseiset viisi henkilöä tekivät oikaisuvaatimuksen Tampereen kaupunginhallitukselle, joka hylkäsi ne 19.10.2020. Henkilöt valittivat Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen, joka kumosi 28.2.2022 kaupunginhallituksen ja palvelualueen johtajan päätökset lainvastaisina.

Hallinto-oikeus totesi päätöksessään muun muassa, että kaupunki ei ollut osoittanut korjanneensa päätöksen virhettä hallintolain 52 §:n mukaisesti, työnantajan ei ole katsottava maksaneen palkkaa aiheettomasti eikä palkan takaisinperinnälle ole siten ollut edellytyksiä.

Kaupungin näkemyksen mukaan TVA-lisää koskevassa päätöksessä ei ollut kyse hallintopäätöksestä, vaan virkaehtosopimuksen soveltamisesta. Tästä syystä päätöstä ei ollut ryhdytty korjaamaan hallintolaissa säädetyllä tavalla. Hallinto-oikeuden tulkinnan saatuaan kaupunki järjesti 19.5.2022 kyseisille henkilöille hallintolain 8 luvun 52 §:n

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

mukaisen kuulemisen virheellisen hallintopäätöksen korjaamisesta. Kuulemisen päätteeksi työnantaja ilmoitti, että päätöksen (19.3.2019 § 48) liitteessä ollut kirjoitusvirheeseen verrattavissa oleva selkeä virhe korjataan hallintolain 51 §:n mukaisesti poistamalla liitteestä seitsemän henkilön nimi. Tämän jälkeen heistä viidelle järjestettiin 8.9.2022 uudelleen kuulemistilaisuus aiheettomasti maksetun palkan takaisinperinnästä.

Elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualueen johtaja teki takaisinperintäpäätöksen 11.11.2022 § 129, josta koulutussuunnittelija jätti 9.12.2022 oikaisuvaatimuksen kaupunginhallitukselle vaatien päätöksen kumoamista mitättömänä ja lainvastaisena.

Hallintolain 8 luvun 51 §:ssä säädetään, että viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka muu niihin verrattava selkeä virhe.

Koulutussuunnittelija väittää, että takaisinperintäpäätös on mitätön, koska sama asia on jo kertaalleen lainvoimaisesti ratkaistu Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksellä 28.2.2022.

Kaupunki toteaa tämän väitteen osalta, että hallinto-oikeuden päätöksessä on ratkaistu ainoastaan se, onko kaupunki voinut määrätä palkan takaisinperinnästä alkuperäisen, virheellisen päätöksen perusteella. Hallinto-oikeus ei ole luonnollisesti ottanut päätöksessään kantaa siihen, onko palkan takaisinperintä mahdollista korjatun hallintopäätöksen perusteella, koska siitä ei ole ollut asiassa tuolloin kyse. Hallinto-oikeuden päätös ei estä kaupunkia korjaamasta hallintopäätöksessä ollutta virhettä. Päinvastoin hallintolain 8 luvun 51 § velvoittaa viranomaista korjaamaan päätöksessään olevan ilmeisen kirjoitus- tai laskuvirheen tai muun niihin verrattavan selkeän virheen.

Koulutussuunnittelija väittää oikaisuvaatimuksessaan, että takaisinperintäpäätös on lainvastainen, koska TVA-lisä on myönnetty lain- ja oikeusvoiman saaneen päätöksen perusteella. Hän katsoo, että TVA-lisän saamisen edellytykset on tutkittu ja harkittu lisän myöntäneen viranomaisen toimesta eikä palkkausta voida takautuvien vaikutuksien oikaista.

Hallintolain 8 luvun 52 §:ssä todetaan, että viranomainen käsittelee korjaamisasian omasta aloitteestaan tai asianosaisten vaatimuksesta. Aloite on tehtävä tai vaatimus virheen korjaamiseksi on esitettävä viiden vuoden kuluessa päätöksen tekemisestä.

Kaupunki toteaa, että johtaja Kallioinen on päättänyt TVA-lisien myöntämisestä 19.3.2019. Kyseisen hallintopäätöksen liitettä on korjattu asianosaisten kuulemisen 19.5.2022 jälkeen ja korjattu liite on toimitettu heille 1.6.2022, joten virheen korjaaminen on tehty lain asettamassa määräajassa. Viranomainen ei ole tutkinut eikä harkinnut OVTES:n palkkausjärjestelmän mukaisen TVA-lisän myöntämistä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

koulutussuunnittelijana toimineelle henkilölle, joka kuuluu KVTES:n soveltamisalan piiriin. KVTES:n palkkausjärjestelmässä ei ole TVA-lisän nimellä maksettavaa palkan osaa. Asiassa on siis yksiselitteisesti kyse kirjoitusvirheeseen verrattavasta selkeästä virheestä, joka viranomaisen on korjattava omasta aloitteestaan.

Lisäksi todetaan, että arviointikriteerit TVA-lisän saamiseksi ovat olleet selkeät ja ne on käsitelty ammatillisen koulutuksen johtajan ja ao. henkilöstöä edustavan pääluottamusmiehen kanssa. He ovat olleet yksimielisiä siitä, missä tilanteissa ja olosuhteissa oikeus TVA-lisään muodostuu henkilöstölle. Valmisteluvaiheessa on kuitenkin tapahtunut virheitä, joiden takia nämä seitsemän henkilöä ovat päätyneet erehdyksessä listalle. Kyseessä on ollut ns. massapäätös, joten johtaja Kallioinen ei ole voinut havaita virheitä päätöksen liitteessä. Päätöksellä on myönnetty TVA-lisä 209 opettajalle ja opinto-ohjaajalle eli noin kolmasosa Tredun opetushenkilöstöstä on saanut TVA-lisän tällä päätöksellä.

Todetaan, että virheen korjaaminen ei johda koulutussuunnittelijalle kohtuuttomaan lopputulokseen, koska perustetta TVA-lisän saamiseen ei ole ollut.

Työnantaja katsoo kyseessä olevan niin selkeä virhe, että on ilmeisen perusteetonta väittää, että takaisinperintäpäätös olisi lainvastainen. On selvää, että TVA-lisän saamiseen oikeuttavat olosuhteet eivät ole ilmenneet koulutussuunnittelijan työtehtävissä eikä hän tällaista oikaisuvaatimuksessaan edes esitä. Vetoaminen virheellisen päätöksen luomaan luottamuksensuojaan ja sitovuuteen on perusteetonta ja kohtuutonta paitsi Tampereen kaupungin kannalta, myös muun henkilöstön kannalta. Tasapuolisen ja yhdenvertaisen kohtelun näkökulmasta on kohtuutonta, että luottamuksensuojaa annettaisiin aiheettomasti saadulle palkkaetuudelle.

Työsopimuslain 2 luvun 17 §:n mukaan työnantaja ei saa kuitata työntekijän palkkasaamista vastasaamisellaan siltä osin kuin palkka on ulosottokaaren tai sen nojalla annetun asetuksen mukaan jätettävä ulosmittaamatta.

Osa aiheettomasti TVA-lisää saaneista viranhaltijoista on suostunut lisän takaisinperintään ja koko liikaa maksettu palkka on peritty heiltä takaisin useassa erässä. Henkilöstön tasapuolinen ja yhdenvertainen kohtelu edellyttää, että aiheettomasti maksettu TVA-lisä peritään kaikilta henkilöiltä kokonaisuudessaan takaisin.

Asianosaisen henkilöllisyys ja tämän asian liitteet ovat salassapidettäviä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 24.1 § 23-kohdan perusteella. Ote ammatillisen koulutuksen johtajan päätöksestä § 48 (19.3.2019) on julkinen.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lausunnot

Lakimies Minna Kaipinen:

Palvelualueen johtaja on ollut toimivaltainen päättämään asian, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Virpi Siiranen, Minna Kaipinen, Elina Vehmaa, Sirpa Köppä, Mariikka Mertanen, tredu.henkilostoasiat@tampere.fi, palkka-asiat.pirkanmaa@monetra.fi

Liitteet

1 KH 6.2.2023 Ote viranhaltijapäätöksestä § 48_2019 OVTESn tehtäväkohtaisten lisien maksaminen Tredussa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 67

Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Perustelut

Kaupunginhallitukselle on saapunut seuraavat pöytäkirjat:

- kaupunginhallituksen konsernijaoston 24.1.2023
- asunto- ja kiinteistölautakunnan 25.1.2023
- Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan 25.1.2023, jonka päätöksiin kaupunginhallituksella on laillisuusvalvonnan edellyttämä otto-oikeus
- yhdyskuntalautakunnan 31.1.2023

sekä seuraavat viranhaltijapäätökset:

Hankejohtaja

§ 2 Särkänniemen satama-altaan vedenlaadun, virtausmallinnuksen ja arvion aallonmurtajan vaikutuksesta virtausolosuhteisiin tilaus AFRY Oy:ltä, 27.01.2023

Johtaja, ammatillinen koulutus

§ 12 Toisen asteen koulutuksen yhteistoimintaryhmän nimeäminen kaudelle 2022-2025, 27.01.2023

Johtaja, elinvoiman ja kilpailukyyn palvelualue

§ 15 Keskustorin kesäkeitaan operaattorin suunnittelu- ja toteutuspalvelun pienhankinta vuodelle 2023, 27.01.2023

Johtaja, kaupunkiympäristön palvelualue

§ 13 Kaupinkadun rakennusurakka 2023, 02.02.2023

§ 14 Yleisten alueiden tie-, katu- ja aluetekniikan suunnittelupalvelujen hankintaa koskeva päätös Sweco Finland Oy:lle, 02.02.2023

§ 10 Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston esittelijöiden määrääminen, 30.01.2023

Johtaja, sivistyspalvelujen palvelualue

§ 6 Tulojen ja menojen hyväksyjät ja tilausoikeudet sivistyspalvelujen talous- ja henkilöstöhallinnossa ja yhteisissä palveluissa, 30.01.2023

Konsernijohtaja

§ 9 Tampereen kaupungin osallistuminen jääkiekon miesten vuoden 2023 MM-kilpailujen toteuttamiseen ja tapahtumaa koskevien sopimusten hyväksyminen, 02.02.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 10 Konsernihallinnon toimintasäntö 1.2.2023, 02.02.2023

§ 11 Tampereen kaupungin osallistuminen painin U23 MM-kilpailujen 2023 tukemiseen ja tapahtumaa koskevan sopimuksen hyväksyminen, 02.02.2023

Pormestari

§ 13 Edustajien nimeäminen Pirkanmaan koulutusryhmään vuosille 2023-2024, 30.01.2023

§ 14 Vaalikalanteni, 30.01.2023

§ 15 Tampereen kaupunginhallituksen vierailu Turkuun 1.2.2023, 30.01.2023

Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja

§ 3 Konsernitilin talletuskorkehtojen muuttaminen, 30.01.2023

Strategiajohtaja

§ 2 Tila- ja kongressipalveluiden pienhankinta Alueiden komitean SEDEC-valiokunnan kokoukseen 20.-21.4.2023, 31.01.2023

Tietohallintojohtaja

§ 20 Topaasia-hyötypelisovelluksen pienhankinta Topaasia Oy:ltä, 01.02.2023

Varhaiskasvatusjohtaja

§ 5 Esimiehen arviointiin perustuvan henkilökohtaisen lisän maksaminen varhaiskasvatuksessa ja esiopetuksessa, 01.02.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 68

Tiedoksi merkittävät asiat

TRE:8746/00.01.03/2022

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Perustelut

1) Lautakuntiin menossa olevia asioita:

- alueellinen jätehuoltolautakunta 8.2.2023
- elinvoima- ja osaamislautakunta 8.2.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§62, §63, §64, §65, §66

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§49, §50, §51, §52, §53, §54, §55, §56, §57, §58, §61, §67, §68

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§59, §60

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Frenckellinaukio 2 B, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.